ياالله مدد

لاتلبسو االحق بالباطل وتكتمو االحق وانتم تعلمون ٥ الترآن وتكتمو الحق وانتم تعلمون ٥ الترآن وتكبياد مت طاد ورجان وجدر حق كومت جمياد

عقبان ه المالية والمالية والمالية

مورورك

حضرت مولانا قاضى مظهرهيين صاحب مدظلبه

امير تحريك خدام الل سنت والجماعت پاكتان ناشر: اداره حق هارباير، مرمنه بازار، ذبليدار دود الجير لامور قيت: - ۸۸ روب فرن. ۸۰۰ م ۹ ۳۰۸۰ المُحَمَّدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعُلَمِيْنَ وَالصَّلُوةُ وَالسَّلَامُ عَلَى رَسُولِهِ مُحَمَّدٍ إِمَا مُ الْمَعُصُومِيْنَ وَ خَاتَم النَّبِيِّنَ وَ عَلَى خُلَفَاء ه الرَّاشِدِيْنَ الْمَهْدِيينِ وَ الِهِ وَ اصْحَابِهِ الْهَادِينِ الْمُرضِينِ اَجْمَعِيْنِ 0

مودودي عقائدوا فكاركي حقيقت

کتاب "میاں طفیل محمد کی دعوت اتحاد کا جائزہ" میں ہم نے شیعہ مذہب کے ان عقائد پر تبعرہ کیا تھا ہو اسلام کے اصولی اور بنیاد کی عقائد سے متصادم ہیں اور ضمنا اس بلی بعض مودودی مسائل و نظریات کا تذکرہ بھی آئی قا-اب ہم جماعت اسلامی کے بائی اور امیر اول ابوالاعلی مودودی صاحب کے بعض ایسے عقائد و نظریات ان کی تصانیف سے پیش امیر اول ابوالاعلی مودودی صاحب کے بعض ایسے عقائد و نظریات ان کی تصانیف سے پیش حالا کہ منصب نبوت ور سالت ایک خاص و ہمی نعمت ہے جواللہ تعالی اور اس کے معاف ہیں۔ ور میان ایک متعقل واسط ہے - حضرت آدم علیہ السلام اس دنیا میں پہلے انسان (بھر) اور در میان ایک متعقل واسط ہے - حضرت آدم علیہ السلام اس دنیا میں پہلے انسان ہیں۔ لیکن سب معصوم (گناہوں سے پاک) ہیں اور ان کے قوب استے نور انی اور پاکیزہ ہیں کہ ان سے سے معموم (گناہوں سے پاک) ہیں اور ان کے قوب استے نور انی اور پاکیزہ ہیں کہ ان سے میں ہوتے ہیں البتہ ان سے محول چوک ہو سکتی ہے (جس کو گناہ نہیں کہ سکتے) اور جس کو شرعی اصطلاح میں ذکت کتے ہیں اور بحول اور لغزش کا تعلق بھی بان کے فریضہ نبوت و شریالت سے نہیں ہوتا جس کی تفصیل اپنے مقام پر آئے گی۔ انشاء اللہ تعالی !

عقيده عصمت انبياء اور مودودي

(۱) انبیاء کا ایمان بالتوحیدو ہی نہیں کسی ہے

سورة ہود کی آیت نمبر کا-اَفَمَنُ کَانَ عَلَیٰ بَیّنَةِ مِّنَ رَبِّهٖ وَ یَتْلُوٰهُ شَاهِدٌ مِّنَهُ کَیْ تَفْیِر تغیر میں مودودی صاحب لکھتے ہیں: اس ارشادے یہ صاف معلوم ہوتا ہے کہ نجی علی النظام میں نزول قرآن سے پہلے ایمان بالغیب کی منزل سے گزر چکے تھے جس طرح سورة انعام میں حضرت ایر اہیم کے متعلق بتایا گیا ہے کہ وہ نبی ہونے سے پہلے آثار کا نئات کے مشاہرے سے توحید کی معرفت عاصل کر چکے تھے-ای طرح یہ آیت صاف بتاری ہے کہ نبی علی ہونے ہی غور و فکر سے اس حقیقت کو پالیا تھا اور اس کے بعد قرآن نے آکر اس کی نہ صرف تقدریت و توثیق کی بلتہ آپ کو حقیقت کا یہ اور است علم بھی عطا کر دیا گیا (تفیر تعنیم) القرآن جلد دوم طبع منم مئی ۱۹۷۵)

(ب) بعد ازال سورة بود آیت ۲۸-قال یقوم ارئیتم ان کنت علی بینة من ربی کے تحت کلمے ہیں-

ج ایک سوال کاجواب دیے ہوئے مودودی صاحب سورۃ ہود کی فد کورہ آتوں کی تخریج کے میں: تخریج کرتے ہوئے ہیں:

"اس سے بیبات بالکل واضح ہو جاتی ہے کہ وحی کے ذریعہ سے حقیقت کا مراست علم پانے سے پہلے انبیاء علیم السلام مشاہرے اور غور و فکر

کی فطری قابلیوں کو سیح طریقے پر استعال کر کے (جے اوپر کی آیات میں بینة من الرب سے تعبیر کیا گیاہے)"

توحید و معاوی حقیقوں تک پہنچ جاتے ہے اور ان کی ہے رسائی وہی نہیں۔

بعد کمی ہوتی میں۔ اس کے بعد بھر اللہ تعالی انہیں علم وہی عطا کرتا تعااور یہ چیز کسی بعد وہی ہوتی می (رسائل و مسائل صداول طبح دوم جون ۱۹۵۴ء ص ۲۹)

(۲) سورة الانعام آیات ۲۷ - ۷ - ۵۷ فلما جن عکیله الّیل دُای کُوکِباً قَالَ فلما رَبِّی کی تغییر میں معزت اور ایم علیہ السلام کے متعلق لکھتے ہیں۔

«یمال معزت اور ایم کے اس اہتدائی تظری کی کیفیت بیان کی گئی ہے جو منصب نبوت پر سر فراز ہونے سے پہلے ان کے لیے حقیقت تک پنچنے کاذر ایع بیا۔ اس بنوت پر سر فراز ہونے سے پہلے ان کے لیے حقیقت تک پنچنے کاذر ایع بیا۔ اس کے ماحول میں آنکھیں کھولی تعیں اور جے توحید کی تعلیم کمیں سے حاصل نہ ہوسکتی تھی کس طرح آثار کا نبات کا مشاہدہ کر کے ان پر غور و فکر اور ان سے مسیح اسٹد لال کر کے امرحق معلوم کرنے میں کا میاب ہو گیا ''الخ --- (تغییر معیم التر ان جلد اول می کے ۵۵ تیر ابوں ایٹریشن جنوری ۲۷ کے ۱ء)

سفره

مودودی صاحب کایہ نظریہ خلاف حقیقت ہے کیونکہ آیات قرآنی سے ثابت ہوتا ہے کہ تمام اغیائے کرام علیم السلام کاعقیدہ توحیدہ ہی ہوتا ہے اوروہ بغیر فکرواستدلال کے اپنی فطری بغیر سے قبیل سے توحید پر یقین رکھتے ہیں اور وہ پیدائش طور پر ہی موجود ہوتے ہیں البتہ دین وشریعت کی تفییلات ان کوبعد میں بذریعہ وی شرعی معلوم ہوتی ہیں۔ منعب نبوت کی طرح ان کا عقیدہ توحید بھی وہ بی ہوتا ہے اور اس میں وہ فکر واستدلال کے محاج نبوت کی طرح ان کا عقیدہ توحید بھی وہ بی جو انہوں نے بلی کما تھاوہی پیدائوان کے خاج شیں ہوتے۔ الست ہو بھی ہوتا ہے اور اس میں جو انہوں نے بلی کما تھاوہی پیدائوان کے قلب منور پر نقش ہوتا ہے۔

(۲) انبیاء بھی خواہش نفس کی پیروی کرتے ہیں

مودودی ماجب سورة مل آیت نمبر ۲۷ و لا تَسِّعِ الْهُوَى فَيْضِلَّكَ عَنْ سَسِيلِ اللَّهِ ك تحت حضرت داؤد عليه السلام ك قصه مل لكعت بين-

اور تو اور بما اوقات تخبرول تک کو اس نفس شریر کی مربزنی کے خطرے بین آئے ہیں۔ چنانچے حضرت داؤد جیسے جلیل القدر پنجمبر کوایک موقع پر تنبید کی گئے ہے کہ لاکتب الله کی فیرسیل الله (س۲) "ہوائے نفس کی پیردی نہ کرناورنہ یہ تمہیں اللہ کے راستے سے بھیلکا دے گی" (تعہمات جلد اول ص ۱۲۱ طبع پنجم متمبر ۱۹۲۹ء)

(۲) سورة ص رکوع ۲ کی ند کورہ آیت کے تحت اپنی تغییر میں لکھتے ہیں :

د---- یہ وہ جبیہ ہے جو اس موقع پر اللہ تعالی نے توبہ قبول کرنے اور بلیدی ورجات کی بھارت ویئے کے ساتھ حضرت واؤد کو فرمائی - اس سے یہات خود خود فاہر ہو جاتی ہے کہ جو فعل ان سے صادر ہوا تھا اس کے اندر خواہش نفس کا پھے و خل تھا - اس کا حاکمانہ اقتدار کے نامناسب استعال سے بھی کوئی تعلق تھا اور وہ کوئی الیا فعل تھا جو حق کے ساتھ حکومت کرنے والے کمی فرمازوا کو زیب نہ دیتا تھا" - (تغییم القر آن جلدر ابع ص کے ساخی خشم جون سے کہا کہ اسکال کے عام رواج سے متاثر ہو کر اور یا سے طلاق کی در خواست کی تھی ۔ "

حضرت داؤد علیہ السلام کے کمی فعل کو خواہش نفس پر مبنی قرار دینا اور بہودی سوسائی ہے متاثر ہوکرایک غیر مناسب فعل کاار تکاب ان کی طرف منسوب کر نااوراس کو حاکمانہ اقتدار کے نامناسب استعال سے تعبیر کر نااور معصوم اخبیاء کے فعاف ہے۔ کیونکہ اخبیاء مادہ شرکا اشلیم کر ناان کی صریح تو ہیں اور وعقیدہ عصمہ اخبیاء کے خلاف ہے۔ کیونکہ اخبیاء کرام علیم السلام کے نفوس پاک ہوتے ہیں۔ اور وہ جو پچھ کرتے ہیں رضائے الی کے حصول کے لیے کرتے ہیں نہ کہ خواہش نفس کی بنا پر البتہ ان سے اگر کوئی ترک اولی کی قشم کا کوئی فعل صادر ہو جاتا ہے تو ان کی عظمت و شان کے پیش نظر ان کو متنبہ کیا جاتا ہے۔ بہر حال اخبیاء کے اقوال وافعال کو خواہش نفس پر مبنی قرار دیناان کے مقام نبوت کے منافی ہے (خادم اہل سنت غفر لہ)

٣- حضرت نوح ميں جاہليت كاجذبه تھا

سورة ہود کی آیت نمبر ۲۹- اِتّی اُعِظْکَ اَنُ تَکُونَ مِنَ الْکَحاهِلِیْنَ ۵ کی تغیر میں حضرت نوح علیہ السلام کے متعلق مودودی صاحب لکھتے ہیں۔

''ہمااو قات کی نازک نفیاتی موقع پر نی جیسااعلی واشر ف انسان بھی تھوڑی دیرے لیے اپنی بھر کی کمزوری سے مغلوب ہوجا تا ہے۔ لیکن جو نمی کہ اسے یہ اسلامی معیار مطلوب سے باللہ کی طرف سے احساس کرادیا جا تا ہے کہ اس کا مقام معیار مطلوب سے بنچ جارہا ہے وہ فوراً توبہ کرتا ہے اور اپنی غلطی کی اصلاح کرنے میں اسے ایک لحہ کے لیے بھی تامل نہیں ہوتا۔ حضر سے نوح کی اخلاقی رفعت کا اس سے بڑا ہوت اور کیا ہو سکتا ہے کہ ابھی جان جو ان بیٹا آنکھوں کے مامنے غرق ہوا ہے اور اس نظارہ سے کیا جہ منہ کو آرہا ہے۔ لیکن جب اللہ تعالی سامنے غرق ہوا ہے اور اس نظارہ سے کیا جہ منہ کو آرہا ہے۔ لیکن جب اللہ تعالی ان کو متنبہ فرما تا ہے کہ جس بیٹے نے حق کو چھوڑ کر باطل کا ساتھ ویا ہے اس کو

(تغییم القرآن جلد دوم ص ۴۳ سطیع تنم متی ۵ ۷ ۹ اء)

تبعره

انبیائے کرام علیم السلام کاہر جذبہ اور ہر عمل اسلای تقاضے اور رضائے الی کے تحت

ہو تاہے۔ حضرت نوح علیہ السلام نے اپنے بیٹے کے لیے نجات کا دعا کی جذبہ جاہیت کے
تحت نہیں باتحہ اللہ تعالی کے اس وعدہ کی ہاء پر کی تھی کہ :قُلنا احمِل فِیھا مِن کیل وَجَدِّنِ انْدَینُ وَ اَهْلَكُ (ہم نے کہاہر قتم کے جانورول کا ایک جوڑا کشی میں رکھ لو۔ اپنے گر والوں کو بھی "(آیت نمبر ۴۰) حضرت نوخ نے یہ سمجھا کہ یہاں سب گر والے مراد
ہیں۔ اس لیے عرض کیا : رب ان ابنی من اِهلی (آیت ۲۹) (ترجمہ: "اے میر کے
پروردگار! میرالیٹا بھی میر اہل (گر والوں) میں ہے ہور تیر اوعدہ سیاہے") جس
کے جواب میں اللہ تعالیٰ فرایا ایکوٹے انلہ کیش مِن اَهْلِكُ اِنّهُ عَملٌ غَیْرٌ صالِع ۔ آیت
میر ۲۷ (ترجمہ: "اس سے معلوم ہو تا ہے کہ اللہ تعالیٰ کی مراد گر والوں سے وہ لوگ تے
میرا اس کی حقیقت سے واقف نہ تھے اس لیے آپ کی دعا قبول نہ ہوئی۔ مقام نبوت کے
بیش نظر یہ ایک اجتماد کی لغزش تو ہے۔ لیکن اس کا منشاء وعدہ خداوندی تھانہ کہ جاہلیت کا
جذبہ لیکن مودودی صاحب نے جھٹ سے ایک پنجبر معموم علیہ السلام کی نیت پر حملہ کے
جذبہ لیکن مودودی صاحب نے جھٹ سے ایک پنجبر معموم علیہ السلام کی نیت پر حملہ کے
جو کیے لیکے دیا کہ ۔ اس سے ایک پنجبر معموم علیہ السلام کی نیت پر حملہ کی جاہلیت کا
کے یہ لکھ دیا کہ:

"اس کو محض اس لیے اپنا سمحمنا کہ وہ تمہاری صلب سے پیدا ہواہے محض ایک جاہات کا جذبہ ہے -"

اور طرفہ سے کہ قبل ازیں صفحہ ۵۰ کے شروع میں مودودی صاحب نے یہ بھی لکھ دیا

کہ اس ارشاد کو دیکی کرکوئی فخض ہے گمان نہ کرے کہ "حضرت نوع کے اندر دوح ایمان کی تھی یاان کے ایمان میں جا ہمیت کا کوئی شائبہ تھا"--- ہمار اسوال ہے ہے کہ جب حضرت نوح کے ایمان میں جا ہمیت کا کوئی شائبہ نہ تھا تو بھر آپ ہے کیوں لکھ رہے ہیں کہ :
"اس کو محض اس لیے اپنا سمجھنا کہ وہ تبہاری صلیب سے پیدا ہوا ہے - محض ایک جا ہمیت کا جذبہ ہے "العیاذ باللہ -

٧- حفرت موسى سے ایک بہت براگناه سر زد ہو گیا تھا

عصمت انبیاء علیم السلام کے متعلق ایک سوال کے جواب میں مودودی صاحب لکھتے

"اور قبل نبوت کی ہی کوہ عصمت ماصل نہیں ہوتی جو نی ہونے کے بعد ہوا کرتی ہے۔ نبی ہونے سے پہلے تو حضرت موی علیہ السلام سے بھی ایک بہت بڑا گناہ ہوگیا تھا کہ انہوں نے ایک انسان کو قبل کر دیا۔ چنانچہ جب فرعون نے ان کواس فعل پر ملامت کی توانہوں نے ہمرے دربار میں اس بات کا اقرار کیا کہ فعلتھا اِذَا وَا نَا مِنَ الضّالِيْنُ (الشعراء ع) بینی یہ فعل مجھ سے اس وقت سر زو ہوا جب راہ ہدایت جھ پر نہ کھلی میں ارسائل و مسائل میں اس حصہ اول طبع دوم جون ۱۹۵۳ء)

ممره

حضرت موسیٰ کلیم اللہ علیہ السلام کی طرف ایک بہت بڑے گناہ کے ارتکاب کی نببت کرنابالکل خلاف واقعہ ہے جس سے عصمت انبیاء کا عقیدہ مجروح ہوتا ہے اور قبطی کا قبل محی عمراً نہیں ہوا تھا اور نہ آپ نے آلہء قبل استعال کیا تھا-بہتہ مظلوم کو ظالم قبطی کے پنچ سے چھڑوانے کے لیے حضرت موسیٰ علیہ السلام نے توصرف اس کوایک مکامارا تھا جس سے اس کی جان نکل گئی۔ چنانچہ سورۃ القصص آیت ۱۵)فو کزہ موسی فقضی

علیه (حفرت موکی علیہ السلام نے اس کو ایک کھونسا ہدا جس سے اس (قبلی) کی موت واقع ہوگئ"۔۔۔ یہ فعل در حقیقت گناہ ہی نہیں چہ جائیکہ اس کو ایک نی معموم کا بہت ہوا گئاہ قرار دیا جائے اور خود مودودی صاحب نے بھی اپنی تفییر میں لکھا کے کہ: "ان کا کوئی ارادہ قبل کانہ تھانہ قبل کے لیے کھونسا ہدا جاتا ہے نہ کوئی شخص توقع رکھتا ہے کہ ایک کھونسا کھاتے ہی ایک بھا چھا آدی پر ان چھوڑد ہے گا الخ (تفییم القر آن جلد ثالث سورة القصص طبع بشتم اکثور ۵ کے 19 م

لندا مودودی صاحب کااس فعل کی بناء پر حضرت موئی علیه السلام کو آیک بهت بڑے گناه کامر تکب قرار دینامحض الزام ہے اور خود ساختہ اجتماد ' جس سے معرت کلیم اللہ علیہ السلام یری ہیں۔

عصمت انبياء كالتحقيقي مسلك

جیدالاسلام حضرت مولانا محمد قاسم نانو توی بانی دار العلوم دیوبدر حمد الله علیه فرماتے بیں: - احقر کے نزدیک انبیاء علیم العسلوة والسلام صغائر و کبائر ہر دو قتم کے گنا ہوں سے معصوم ہوتے ہیں-اپی نبوت سے قبل بھی اور بعد بھی الخ (کمتوب قاسی خوالہ ترجمان السنة جلد ثالث مصنفہ مولانلدرعالم میر مھی مدنی)

(۲) حضرت مواانا مفتی حمد شفی صاحب (کراچی) سابق مفتی دارالعلوم دیوبد لکھتے ہیں : " تختیق یہ ہے کہ انبیاء علیم السلام کی عصمت تمام گناہوں سے عقلاً اور نقلاً ثابت ہے۔ اثمہ اربعہ اور جمہور امت کااس پر انقاق ہے کہ انبیاء علیم السلام تمام چھوٹے برے گناہوں سے معموم و محفوظ ہوتے ہیں اور بعض لوگول نے جو یہ کما ہے کہ صغیرہ گناہ ان سے بھی سر زد ہو کتے ہیں۔ جمہور امت کے نزد یک صحیح نہیں (تغییر قوطبی) تغییر معارف القرآن جلد اول می 190)

علاده ازیں عقیده عصمت انبیاء علیم السلام کی تغییلات راقم نے اپنی کتاب «علمی عاسبه "میں بیان کردی ہیں جو قابل استفاده ہیں۔

۵- حضرت آدم کی خلافت مستقل نہیں تھی

حضرت آدم علیہ السلام کے قصہ پر تبعرہ کرتے ہوئے مودودی صاحب لکھتے ہیں: ۔
کراس عدے پر مستقل تقرر ہونے سے پہلے امتحان لینا ضروری سمجھا گیا تاکہ امیدواری مسلم علامیتوں کا حال کھل جائے اور یہ ظاہر ہوجائے کہ اس کی کروریاں کیا ہیں اور فومیاں کیا ہیں مسلم عنائے استحان لیا گیا اور جوبات کھی وہ یہ تقی کہ یہ امید وار تحریص اور اطماع کے اثر ہیں آکر پھسل جاتا۔ اطاعت کے عزم پر مضوطی سے قائم نہیں رہتا اور اس کے علم پر اس کا نسیان عالب آ جاتا ہے۔ اس امتحان کے بعد آدم اور ان کی اولاد کو مستقل خلافت پر مامور کرنے کی جائے آزمائش خلافت دی گئی اور آزمائش کے لیے ایک خلافت پر مامور کرنے کی جائے آزمائش خلافت دی گئی اور آزمائش کے لیے ایک مقرر کر دی گئی الح (ماہنامہ ترجمان مرت (اجل ۔ جس کا اختقام قیامت پر ہوگا) مقرر کر دی گئی الح (ماہنامہ ترجمان القرآن می 1906ء)

تبعره

مودودی صاحب نے یہاں جو کچھ کھا ہے وہ انسانہ نگاری ہے نہ کہ قرآنی شخیق ۔
حضرت آدم خلافت کے امیدوارنہ تھ بلتہ اللہ تعالی نے بالامتحان پہلے ہی حضرت آدم علیہ
انسلام کو خلیفہ منانے کا اعلان فرشتوں کے سامنے کر دیا تھا۔ انبی جاعل فی الارض خلیفہ منانے کا اعلان فرشتوں) اور پھر حضرت آدم کے آگے فرشتوں خلیفہ (میں زمین پر اپنا ایک خلیفہ منانے والا ہوں) اور پھر حضرت آدم کے آگر یہ آزمائی سے بحدہ کروانا بھی اس بات کی دلیل ہے کہ آپ کی خلافت کا تقرر ہو چکا تھا۔ اگر یہ آزمائی خلافت ہوتی توامتحان میں پاس ہونے کے بعد فرشتوں کو حضرت آدم کے لیے بجدہ کا تھم دیا جاتانہ کہ پہلے۔

(ب) خلافت کامقام زمین بی ہے۔ قیامت کے بعد تواس خلافت کاانعام ملے گا۔
یعنی جنت لدی 'بات صرف میہ ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام کواس موقع پر نسیان ہو گیا تھا
اور وہ شیطان کی طرف سے جنت کی طبع میں آگئے تھے اور وہ طبع ند موم نہیں بلحہ محمود ہے۔
لنذا مودودی صاحب کے خط کشیدہ الفاظ (یہ امید وار تح یص واطماع --- نسیان غالب آ

جاتاہے) میں مروجہ الیشن کی طرز پران کا یہ تبمرہ انک ندان ہے جس کی کو کی پیاد نہیں۔

(۲) مودود کی صاحب قصہ آوم کے سلسلہ میں اپنی تغییر میں آیت و گفتہ عید نا اللی کامؤہ مِنْ قَبْلُ قَسَی وَ کُمْ نَبِحِدُ کَهُ عَزْمًا ٥ (ہم نے اس سے پہلے آدم کو ایک تھم دیا تھا مگروہ ہول گیا اور ہم نے اس میں عزم نہ پایا" (مورة طر آیت ۱۱۵) --- اس کے تحت لکھتے ہیں ہون کو گول نے "اس میں عزم نہ پایا" کا مطلب یہ لیاہے کہ : ہم نے اس میں عزم نہ پایا"کا مطلب یہ لیاہے کہ : ہم نے اس میں عافر مانی کاعزم نہا یعنی اس نے جو پھھ کیا ہولے سے کیا۔ عافر مانی کے عزم کی ہاء پر نہیں کیا لیس یہ خواہ کو اوکا کلف ہے یہ بات آگر کہنی ہوتی تو و کُم نَجِدُ لَهُ عَزْمًا عَلَی العِصِیان کما جاتا نہ کہ محض لم نجد له عزما۔ آیت کے الفاظ صاف بتارہ ہیں کہ فقد ان عزم سے مرادا طاعت محمل کے عزم کا فقد ان جنہ کہ نافر مانی کے عزم کا فقد ان عزم سے مرادا طاعت علی وسات کو دیکھا جائے تو صاف محموس ہوتا ہے کہ یمال اللہ تعالی آدم علیہ سیات و سیات کی مناسبت کو دیکھا جائے تو صاف محموس ہوتا ہے کہ یمال اللہ تعالی آدم علیہ السلام کی پوزیش صاف کرنے کے لیے یہ قصہ بیان نہیں کر دہا ہے بعد یہ بتانا چاہتا ہے کہ السلام کی پوزیش صاف کرنے کے لیے یہ قصہ بیان نہیں کر دہا ہے بعد یہ بتانا چاہتا ہے کہ بھر می کمزور کی کیا تھی جھتم آکتور 2 کے اور

الجواب

جس در خت کا کھل کھانے سے حضرت آدم علیہ السلام کو منع فرملیا گیا تھا۔ آپ نے
اس کو شیطان کے فریب کی بناء پر کھالیالیکن یہ صور خانا فرمانی اور گناہ ہے حقیقتا نہیں۔ کیونکہ
یہ نسیان اور بحول جانے کی وجہ سے تھا۔ چنانچہ اللہ تعالی نے خود فرمایا : فنسی (آدم بحول
کئے) اس سے توبہ خامت ہوتا ہے کہ اللہ تعالی نے حضرت آدم علیہ السلام کی پوزیشن صاف
کرنے کے لیے یہ قصہ میان کیا ہے تاکہ ناواقف لوگ یہ نہ سمجھیں کہ حضرت آدم علیہ
السلام نے قصد وارادہ سے اللہ تعالی کے حکم کی خلاف ورزی کی تھی۔ اس لیے مودودی
صاحب کا یہ کمنابالکل غلط ہے کہ:

"مال الله تعالى آدم عليه السلام كى يوزين صاف كرنے كے ليے يہ قصر ميان نہيں كردہا-" (۲) مودودی صاحب کاید لکمنا کھی غلط ہے کہ فقد ان عزم سے مراد اطاعت تھم کے عزم کا فقد ان ہے "کیونکہ حضرت آدم علیہ السلام کاید پختہ ارادہ تھا کہ وہ تھم فداوندی پر عمل کریں ہے۔ورنہ اگر پہلے سے بی آپ کاارادہ نہ ہوتا تویہ قصد آنافر مانی ہوتی اور اس کواللہ تعالی نسیان پر جنی قرار نہ ویتے۔

(ب) حضرت آدم علیہ السلام میں عزم نہائے جانے کے متعلق فرماتے ہیں : عزم کے معنی کسی کام کے ارادہ پر مضبوطی سے قائم رہنے کے ہیں۔ حضرت آدم علیہ السلام تھم ربانی کی تغیل کا کمل فیصلہ اور قصد کیے ہوئے تنے گر شیطانی وسادس سے اس قصد کی مضبوطی میں فرق آگیا اور بھول نے اس پر قائم نہ رہنے دیا۔ واللہ اعلم (تفییر معارف منازق الغرآن جلد ششم۔سورہ طہ ص ۱۵۲٬۱۵۹)

یعنی بھول کی وجہ سے اطاعت تھم ربانی کے قصد پر قائم ندرہ سکے حالا نکہ مودودی صاحب کا مطلب میہ ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام میں اطاعت تھم خداوندی کاعزم نہیں تھاجی الکل غلطہ ہے۔

(۲) حضرت بونس سے فریضہ رسالت کی ادائیگی میں کو تا ہیاں ہوئیں مورہ بونس سورہ بونس آیت ۹۸ - قلو لا کانت قریمہ امنت فنفعها ایمانها الا قوم یونس کی تغییر میں مودودی صاحب نے لکھا ہے "تاہم قرآن کے اثارات اور محفہ بونس کی تغییلات پر غور کرنے سے اتن بات صاف معلوم ہوتی ہے کہ حضرت بونس سے فریغہ و رسالت کی ادائیگی میں کچھ کو تاہیاں ہو گئی تھیں اور غالبًا نہوں نے بے مبر

ہوکر قبل ازوقت اپناستقر بھی چھوڑ دیا تھا اس لیے جب آثار عذاب دیکھ کر آشور ہول نے جو توبہ واستغفار کی تواللہ تعالی نے انہیں معاف کر دیا۔ قرآن مجید میں خدائی دستور کے جو اصول و کلیات بیان کیے گئے ہیں ان میں ایک مستقل دفعہ یہ بھی ہے کہ اللہ تعالی کی قوم کو اس وقت تک عذاب نہیں دیتا جب تک اس پر اپنی جت پوری نہیں کر لیتا۔ پس جب نی ادائے رسالت میں کو تابی کر گیا اور اللہ کے مقرر کر دہ وقت سے پہلے بطور خودا پی جگہ سے ادائے رسالت میں کو تابی کر گیا اور اللہ کے مقرر کر دہ وقت سے پہلے بطور خودا پی جگہ سے میٹ گیا تواللہ تعالی کے انصاف نے اس کی قوم کو عذاب دیتا گوار انہ کیا۔ کیونکہ اس پر اتمام جت کی قانونی شر انظابور می نہیں ہوئی تھیں۔ (تغیم القر آن حصہ دوم طبح اول حاشیہ ۲۳۱۲)

تبعره

مودودی صاحب کا یہ لکھنا منصب نبوت کے صریح خلاف ہے کہ حضرت ہوئی اوائے مریح فریشہ رسالت کی ادائی میں کچھ کو تابیاں ہو گئی تھیں ۔۔۔پس جب بی ادائی میں کچھ کو تابیاں ہو گئی تھیں ۔۔۔پس جب بی ادائی میں کہ اسلام کی عصمت کا اصل تعلق ان کے فریعنہ رسالت کی ادائی ہی ہی اورائی ہی ادائی ہی ہی ادائی ہی ہی ادائی ہی اورائی کی ادائی ہی اورائی کی ادائی ہی اورائی کی ادائی ہی اورائی کی ادائی ہی کو تابی نہ کر سکیں اور ان کے اقوال وافعال کو اہل ایمان بلا تا مل تسلیم کر لیس اور کی کے نزد کی ان میں ادفی ہے اور فی فلطی کا احتمال باقی نہ رہے۔ البتہ ان سے کی ذاتی فعل میں تو کو تابی نہیں ہو سکتی ہے جس کو وزلت سے تعبیر کیا جاتا ہے لیکن فریضہ رسالت کی ادائیگ میں کو تابی نہیں ہو سکتی۔ راقم الحروف نے مودودی صاحب کے اس نظر یہ کام لل اور ممل ابطال کیا ہے جس کی مختصر بحث میری تصنیف "مودودی نہ بہب" میں اور مفصل صف میری کتاب بنام ابطال کیا ہے جس کی مختصر بحث میں موجود ہے جو مفتی محمد یوسف صاحب مودودی کی کتاب بنام میری کتاب نام مودودی کی کتاب بنام داولی مودودی کی کتاب بنام الملام سے فریضہ عرسالت کی اوائیگی داوائیگی میں انہوں کے جواب میں لکھی گئی ہے۔ اور اہل سنت دا جیا جہ کہ انبیائے کرام علیم السلام سے فریضہ عرسالت کی اوائیگی میں اختر شکام مدود و نہیں ہو سکتا۔ چنا نے

(۱) حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب رحمة الله علیه (کراچی) مودودی صاحب کی تغییر تغییم القر آن سے حضرت بونس علیه السلام کے متعلق ندکور وبالا عبارت نقل کرنے کے بعد الن کے نظریہ کی تردید کرتے ہوئے لکھتے ہیں :

مال سب سے سلے دیکھنے کی بات یہ ہے کہ انبیاء علیم السلام کا گنا ہول سے معصوم ہونا توایک مسلمہ عقیدہ ہے جس پر تمام امت کا اجماع ہے۔اس کی تفصیلات میں کھے جزوی اختلافات بھی ہیں کہ یہ عصمت ہر قتم کے صغیرہ گناہوں سے یا صرف کیر وسے اور بیر کہ عصمت قبل از نبوت کے زمانے کو کھی شامل ہے یا نہیں۔ لیکن اس میں کسی فرقہ - کسی مخص کا اختلاف نہیں ہے کہ انبیاء علیم السلام سب کے سب ادائے رسالت کے فریفنہ میں ممی کوتای نہیں کر کتے۔ کیونکہ انہاء کے لیے اس سے بدا کوئی گناہ نہیں ہو سکتا کہ جس منصب کے لیے اللہ تعالیٰ نے ان کا اجتاب فرمایا ہے خود ای میں کوتای کر بیٹھی۔ یہ تو فرض منصی میں کھلی ہوئی خیانت ہے جو عام شریف انسانوں سے بھی بعید ہے اس کو تابی سے مھی اگر پینمبر معموم نہ ہوتا تو مجر دوسرے گناہوں سے عصمت بے فائدہ ہے۔ قرآن دسنت کے مسلمہ اصول اور اجتماعی عقیدہ عصمت انبیاء کے بظاہر خلاف اگر کی جگہ قرآن وحدیث میں بھی کوئی بات نظر آتی تواصول مسلمہ کی روسے ضروری تھا کہ اس کی تغییر و معنی کی کوئی الی توجیہ تلاش کی ماتی جس سے وہ قرآن و حدیث کے قطعی الثبوت اصول سے متصادم و مختلف ندرے مریمال تو بجیب بات رہ ہے کہ مصنف موصوف (لیعنی ابوالاعلی مودودی صاحب) نے جس بات کو قرآنی اشارات اور محیفہ یونس کی تغیلات کے حوالہ سے پیش کیا ہے وہ صحفہ بونس میں ہو تو ہو جس کا الل اسلام ميس كوئي اعتبار شيس- قرآني اشاره تو ايك بهي شيس -بلحد موا یہ کہ کی مقدمے جوڑ کریہ نتیجہ زیردی نکالا کیا ہے۔ پہلے توب فرض کر لیا کیا کہ قوم پوٹس علیہ السلام سے عذاب کائل جانا خدائی دستور کے خلاف واقع ہوا جو خود ای آیت کے سیاق و سباق کے بھی بالکل خلاف ہے اور اہل شخفیق ائمہ

تغییر کی تقریحات کے بھی خلاف ہے۔اس کے ساتھ یہ فرض کر لیا گیا کہ خدائی قانون کواس موقع پراس لیے توڑا گیا تھا کہ خود فریضہ رسالت کی اوائیگی میں کو تاہیاں ہوگئی تعیں۔اس کے ساتھ یہ بھی فرض کر لیا کہ پینجبر کے لیے اللہ تعالیٰ کی طرف سے کوئی خاص وقت نکلنے کا مقرر کر دیا گیا تھاوہ اس وقت مقرر سے پہلے فریضہ ءو عوت کو چھوڑ کر بھاگ کھڑ ہے ہوئے۔اگر ذرا بھی غور و انصاف سے کام لیا جائے تو ثابت ہو جائے گا کہ قرآن وحدیث کا کوئی اشارہ ان فرضی مقدمات کی طرف نہیں بیا جاتا۔"الیٰ (تغییر معارف القرآن جلدرابع ص اے ۵)

تفهيم القرآن كادوسرا ايديش

علائے حق کے اعتراضات کے بعد مودودی صاحب نے سورہ یونس کی تغییر کی فروہ وہ اللہ عبارت میں دوسرے ایڈیشن میں کھے ترمیم کرکے حسب ذیل عبارت کھی :

المام قرآن کے اشارات اور محیفہ یونس کی تفصیلات بر غور کرنے سے وہی بات محیم معلوم ہوتی ہے جو مغرین قرآن نے بیان کی ہے۔ کہ حضرت یونس علیہ اسلام جو نکہ عذاب کی اطلاع دینے کے بعد اللہ تعالی کی اجازت کے بغیر اپنا ستقر چھوڑ کر چلے کے بید اللہ تعالی کی اجازت کے بغیر اپنا ستقر چھوڑ کر چلے کے بید اللہ تعالی نے انہیں معافی کر دیا۔ قرآن مجید میں غدائی دستور کے جواصول و کلیات بیان کے گئے ہیں۔ ان انہیں معافی کر دیا۔ قرآن مجید میں غدائی دستور کے جواصول و کلیات بیان کے گئے ہیں۔ ان میں ایک مستقل دفعہ یہ بھی ہے کہ اللہ تعالی کی قوم کواس وقت تک عذاب نہیں و بتاجب تک اس پر اپنی جت پوری کر نہیں لیتا۔ پس جب نی نے اس قوم کی مسلت کے آخری لیے تک اس پر اپنی جت پوری کر نہیں لیتا۔ پس جب نی نے اس قوم کی مسلت کے آخری لیے تک اس پر اپنی جت کاسلسلہ جاری نہ در کھالور اللہ کے مقرد کر دہ وقت سے پہلے بطور خود بی وہ بجرت تک قوم کو عذاب دینا کوار انہ کیا کیونکہ اس پر اتمام جت کی قانونی شرائط پوری نہیں ہوئی تھیں "الخر تفہیم القرآن سورۃ یونس طبع نہم مئی کی قانونی شرائط پوری نہیں ہوئی تھیں "الخر تفہیم القرآن سورۃ یونس طبع نہم مئی

کو مودودی صاحب نے دوسرے ایڈیشن میں یہ الفاظ حذف کر دیتے ہیں کہ : "حضرت یونس سے فریف رسالت کی ادائیگی میں کچھ کو تابیاں ہو گئی تغییں اور غالبًا انہوں نے بعر ہو کر قبل ازوقت اپناستنظر بھی چھوڑدیا تھا" --- لیکن موجودہ عبارت کا مطلب بھی وی لکتا ہے کہ حضرت یونس علیہ السلام چونکہ اتمام جست نہیں کر سکے اس لیے قوم کو اللہ تعالی نے عذاب سے چالیا اور اتمام جست نہ کر کئے کی وجہ بھی بھی ہو سکتی ہے کہ حضرت یونس علیہ السلام نے فریضہ رسالت پوری طرح ادا نہیں کیا تھا (العیاذ باللہ)

ے - امام الا نبیاء نے بھی فرائض میں کو تا ہیاں کی ہیں

مودودی صاحب نے نہ صرف یہ کہ حضرت یونس پر فریضہ رسالت کی ادائیگی میں کو تاہیاں کرنے کاالزام لگایا ہے بیعہ کی کو تاہیاں انہوں نے امام الانبیاء علیہ السلام کی طرف منسوب کردی ہیں چنانچہ سور قالحذا جَاءَ فَصُر اللّه کی تشری میں لکھا ہے۔ اس طرح جب وہ کام شخیل کو پہنچ گیا جس پر محمد علی کے اللّه کی تشری میں لکھا ہے۔ اس طرح جب کہ اس کارنا ہے کو اپناکارنامہ سمجھ کر کمیں فخر نہ کرنے لگ جانا۔ نقص سے پاک بے عیب ذات اور کامل ذات صرف تہمارے رب ہی کی ہے۔ لنذااس کار عظیم کی انجام دہی پراس کی تشبج اور حمد وثناکر واور اس ذات سے در خواست کروکہ مالک اس ۲۲ سال کے زمانہ خدمت میں اینے فرائض اوا کرنے میں جو خامیاں اور کو تاہیاں جمے سے سر زو ہو گئی ہوں انہیں اینے فرائض اوا کرنے میں جو خامیاں اور کو تاہیاں جملے سے سر زو ہو گئی ہوں انہیں نومبر ۱۹۹۱ء)

تبقره

بے شک اللہ تعالی اپنی ربوبیت میں کامل ہے وہ وحدہ لاشریک ہے لیکن رسول اللہ علی اللہ علی اللہ علی اللہ علی کامل علی کامل میں اور فریضہ رسالت کی اوا لیکی میں بھی کامل میں اور قریضہ رسالت کی اوا لیکی میں بھی کامل میں اور آپ سے اس دائرہ میں کوئی کو تا ہی سر زو نہیں ہوئی۔

(٨) امام الانبياء مين شك مين در

د بال کی صد بین مودودی ماجب نے کھا ہے: "د بال کے جھاتی ہوتی امادیث بی محلا ہے مردی ہیں ان کے مضمون پر مجوی نظر ڈالنے سے بیات صاف واقع ہو جاتی ہو جاتی ہوا ہو گا ہور ہو نے والد ہا ہی کا مرد سے اس معاملہ بیں جو علم ملا تعاوہ صرف اس مد تک تفاک برداد جال ظاہر ہونے والا ہے اس کی بداور یہ صفات ہول گی اور دہ ان خصوصیات کا جا مل ہوگا کی ہور ہو آپ کے عمد بیس پیدا ہو چکا ہے اس کی یہ اور یہ کہ آیادہ آپ کے عمد بیس پیدا ہو چکا ہے اس کی بعد کی بعد کی بعد ذمانہ بیس پیدا ہونے والا ہے --- ان امور کے متعلق جو مخلف با تیں حضور سے احادیث بیس منقول ہیں وہ دراصل آپ کے قیاسات ہیں۔ منتقب با تیں حضور سے احادیث بیس منتقب "(ب) یہ تردد اول تو خود ظاہر کر تا ہے کہ بیبا تیں آپ نے علم وی کی ما پر منیں فرمائی تعین اور آپ کا گمان دہ چیز میں جس کے میک نے کہ بیبا تیں آپ نے علم وی کی ما پر منیں فرمائی تعین اور آپ کا گمان دہ چیز میں جس کے میک نے اور کی اس کی تاریخ نے یہ عامت میں کر دیا کہ حضور کا یہ اندیشہ سے منسی تھا۔ "(باہنامہ تر جمان القر آن فرور کا ۲ سے میں کر دیا کہ حضور کا یہ اندیشہ سے منسی تھا۔ "(باہنامہ تر جمان القر آن فرور کا ۲ سے اس کی دیا کہ حضور کا یہ اندیشہ سے منسی تھا۔ "(باہنامہ تر جمان القر آن فرور کا ۱۹۳۷ء)

تبعره

القر آن جلد مشتم من ۱۹۴) 🦈

(۲) اگر کسی امر میں نی کر یم علی کے کا جہادی رائے اولی (بہتر) نہ ہو تواس کی بھی بذر بعد وی اصلاح کر دی جاتی ہے اپ ہا پر اللی سنت والجماعت کا اجماعی عقیدہ ہے کہ سہو کی بنا پر بھی اگر آپ نے کوئی عمل کیا ہو تو بعد بی بذر بعد وی آپ کو مطلع کر دیا جاتا ہے اور سہوو نسیان یا خطائے اجتمادی پر بھی آپ کوباتی شمیں رہے دیا جاتا تاکہ ہر بہلوسے آپ کی عصمت کا ملہ کا عقیدہ امت کے چیش نظر رہے لیکن مودودی صاحب نے اپنی کی فنی کی بنا پر بہال کا ملہ کا عقیدہ امت کے چیش نظر رہے لیکن مودودی صاحب نے اپنی کی فنی کی بنا پر بہال کے متعلق ایک بات بھی وفات تک شک بھی رہے اور اللہ تعالی نے بھی بذر بعد وی آپ کو حقیقت حال سے مطلع نہیں فرملیا۔ حق کہ ساڑھے تیرہ سوسال کی تاریخ نے یہ خامت کر دیا کہ د جال کے بارے بھی آپ کا وہ اندیشہ صحح ماڑھے تیرہ سوسال کی تاریخ نے یہ خامت کر دیا کہ د جال کے بارے بھی آپ کا وہ اندیشہ صحح علمت نہیں مرزا قادیانی کے بیروکاروں کو (قادیانی ہوں یا لاہوری مرزائی) مودودی صاحب ہوئی۔ لیکن مرزائی مودودی صاحب کے اس نظر یہ کے تحت تادیل کرنے کی بطاہر مخبائش مل جاتی ہے اور حضور خاتم النہیوں علی ہو کی احتال ہو سکتا ہے جن کا تعلق امور غیریہ علی میں گوئی کے ساتھ ہو۔

دوسرا ایژیشن

جب علائے حق نے مودودی صاحب کے نظریہ د جال پر اعتراض کیا توانہوں نے زیر صف عبارت میں ترمیم کر کے حسب ذیل الفاظ لکھے:

کین کیا ہے واقعہ نہیں ہے کہ ساڑھے تیرہ سوسال گزر کے ہیں اور ابھی تک د جال نہیں آیا۔ "(ترجمان القرآن فروری ۱۹۵۵ء) علاوہ ازیں رسائل ومسائل حصہ اول طبع دوم ص ۵ می سابعہ عبارت میں ترمیم کر کے حسب ذیل عبارت کھی : کیا ساڑھے تیرہ سو ہرس کی تاریخ نے یہ ثابت نہیں کر دیا کہ حضور کا اندیشہ قبل از وقت تھا۔ "لیکن ان ترمیمی الفاظ کے باوجو دبات وہی رہتی ہے جس کی بنا پر حضور خاتم النہین علی سائٹ کے ان ارشادات پر کمل اعتاد نہیں رہتا جن کا تعلق کی قتم کی چیش کوئی سے ہے۔ گاش کہ مودودی صاحب اپنی غلطی تشکیم کر کے مقام عصمت انبیاء علیم السلام کا تحفظ کاش کہ مودودی صاحب اپنی غلطی تشکیم کر کے مقام عصمت انبیاء علیم السلام کا تحفظ کاش کہ مودودی صاحب اپنی غلطی تشکیم کر کے مقام عصمت انبیاء علیم السلام کا تحفظ

کرتے - ظہور و جال وغیر و کی مفصل حث بد و نے اپنی کتاب "علمی محاسبہ" میں مفصل لکھ دی ہے - بہال مختر تبعر و بی کافی ہے -

(۹) قرآن سے حضرت عیسی کے رفع جسمانی کا نکار

سورة النباء آیت ۱۵۸- بل دفعه الله الیه (بعد الله ناس کوانی طرف الخالیاالله زیر دست طاقت رکھنے والا اور کیم ہے) کے تحت مودودی صاحب کیمتے ہیں : صفحہ
190- یہ اس معاملہ کی اصل حقیقت ہے جو الله تعالی نے بتائی ہے۔ اس پی جزم اور
مراحت کے ساتھ جو چیز بتائی گئی ہے وہ صرف یہ ہے کہ حضرت میے کو قتل کرنے بیں
یودی کامیاب نہیں ہوئے اور یہ کہ الله تعالی نے ان کوائی طرف اٹھالیا۔ اب رہایہ سوال
کو اٹھالینے کی کیفیت کیا تھی تواس کے متعلق کوئی تفسیل قرآن میں نہیں بتائی گئی۔ قرآن
نہ اس کی تقر ت کر کتا ہے کہ الله ان کو جم و روح کے ساتھ کرہ زیمن ہے اٹھا کر
آسانوں پر کہیں لے گیا اور نہ بی صاف کہتا ہے کہ انہوں نے ذیمن پر طبی موت
آسانوں پر کہیں لے گیا اور نہ بی صاف کہتا ہے کہ انہوں نے ذیمن پر طبی موت
نی کی جا سے گیا اور نہ بی صاف کہتا ہے کہ انہوں نے دیمن قرآن کی بیجاد پر نہ تو ان میں سے
نور کرنے سے یہ بات بالکل نمایاں طور پر محسوس ہوتی ہے کہ اٹھائے جانے کی نوعیت و
کیفیت خواہ پکھ بھی ہو۔ ہم والی شمیع علیہ السلام کے ساتھ اللہ نے کوئی ایسا معاملہ
کیفیت خواہ پکھ بھی ہو۔ ہم طال میں علیہ السلام کے ساتھ اللہ نے کوئی ایسا معاملہ
ضرور کیا ہے جو غیر معمولی نوعیت کا ہے الخ (تغیم القر آن جلد اول ص ۲۲۱ طبح دوم
ضرور کیا ہے جو غیر معمولی نوعیت کا ہے الخ (تغیم القر آن جلد اول ص ۲۲۱ طبع دوم

تبطره

حفرت عیسیٰ علیہ السلام کارفع جسمانی اور قرب قیامت میں اسی جمد عفری کے ساتھ زمین پر نزول فرماکر د جال کو قتل کرناامت مسلمہ کا جماعی عقیدہ ہے جس کا مکر کافر ہے - حفرت مولانا مفتی محمد شفیع رحمۃ الله علیہ آیات: وَمَا فَتَلُوهُ یَقِیناً ٥ مَلُ دَفَعُهُ الله الله علیہ آیات: وَمَا فَتَلُوهُ یَقِیناً ٥ مَلُ دَفَعُهُ الله الله ٥ کے تحت لکھتے ہیں - ان آیات میں بھی یہود کے بعض جرائم کی تفصیل مذکور ہے - اس

کے طمن میں حضرت عیسیٰ کے متعلق ان کے باطل خیال کی تردید کی گئے ہے اور بیہ واضح کر دیا گیا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ نے ان کے ظلم و ستم سے جا کر زندہ آسان پر اٹھا لیا ہے الح (تفییر معارف القر آن جلد دوم سورة النساء ص ٥٩٩ می)

﴿ ﴿ بِ﴾ علاوه ازيس حضرت مفتى صاحب رحمه الله تعالى سورة آل عمران آيت : ٥٥-اذ قال الله يعيسي اني متوفيك و رافعك الي0 (جمل وقت كما الله يعيسي اني متوفيك و رافعك الي0 لے لوں گا تھھ کواور اٹھالوں گاائی طرف) کی تفسیر میں لکھتے ہیں: ان دونوں گروہوں کے ا بالقابل اسلام كا وه عقيده ہے جو اس آيت اور دوسرى كئى آيوں ميں وضاحت سے میان ہوا ہے کہ اللہ تعالی نے ان کو یمودیوں کے ہاتھ سے نجات دینے کے لیے آسان ير زنده الله الله -نه انكو قتل كياجا سكانه سولى برچرهايا جا سكا-وه زنده آسان بر موجود ہیں اور قرب قیامت میں آسان سے نازل ہو کر یبود بول پر فتح یا کیں کے اور آخر میں طبعی موت ہے وفات یا ئیں گے -ای عقیدہ پر تمام امت مسلمہ کا جماع واتفاق ہے - حافظ ان جر"نے تلخیص الحیر ص ۱۹۹ میں یہ اجماع نقل کیاہے۔ قر آن مجید کی متعدد آیات اور حدیث کی متواتر روایات سے بیہ عقیدہ اور اس پر اجماع امت سے ثابت ہے نہ کہ صرف احادیث سے (معارف القرآن صفحہ ۷۹)" اور مودودی صاحب کو حضرت عیسی علیہ السلام کے زندہ رہنے اور قرب قیامت میں اس جسم عضری کے ساتھ نازل ہونے کے قائل ہیں اور اس کی تائید میں انہوں نے تفییر تفہیم القرآن جلد جہارم سورة والاحزاب میں احادیث کاایک ذخیرہ بھی نقل کر دیاہے لیکن وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے رفع جسمانی کو قرآن سے تنکیم نہیں کرتے جیما کہ انہوں نے آیت بل دفعہ الله کی منقولہ بالا عبارت میں واضح طور پر لکھ دیاہے کہ: قرآن نہ اس کی تصریح کرتا ہے کہ اللہ ان کو جسم و روح کے ساتھ کرہ زمین سے اٹھا کر آسانوں پر کمیں لے گیا اور نہ ہی صاف کتا ے کہ انہوں نے زمین پر طبعی موت یائی اور صرف ان کی روح اٹھائی گئے۔"ب شک قران میں اس بات کاذکر نہیں ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے زمین پر طبعی موت یائی ہے اور صرف ان کی روح اٹھائی گئی اور اس سے مرزاغلام احمہ قادیانی د جال کے اس نظریہ کی توتر دید ہو جاتی ہے کہ حضرت عیسی علیہ السلام پر طبعی موت واقع ہو چکی ہے کیکن اس

کے مرحس ای آیت بل دفعہ اللہ البہ سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کار فع جسمانی تو خاہت ہوتا ہے کیو ذکہ آیت کا مغہوم یہ ہے کہ جس عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق یہود و نصاریٰ کا عقیدہ تھا کہ ان کو قل کیا گیااور سولی پر چڑھایا گیا ہے اس کے متعلق اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ ان کو اس نے اپنی طرف اٹھالیا۔ کو آسمان پر اٹھائے جانے کی نصر تک نہیں ہے لیکن جسم عضری سمیت اٹھائے جانے کی اس میں نصر تک پائی جاتی ہے کیو ذکہ جس کووہ قل کرنا چاہتے اس کو اللہ تعالیٰ نے اپنی طرف اٹھالیا۔ ظاہر ہے کہ یہود و نصاریٰ کے نزدیک مقتول و تصابی کو اللہ تعالیٰ نے اپنی طرف اٹھالیا۔ ظاہر ہے کہ یہود و نصاریٰ کے نزدیک مقتول و تصابی کو اللہ تعالیٰ نے اپنی طرف اٹھالیا اور و کا اٹھالیا تو یمال بالکل خاست ہی نہیں ہو سکنا (جس کا مرز اللہ اللہ کا جا ہو گئی کرتے ہیں) کیو نکہ قل ہویا طبعی موت روح تو غلام احم قادیائی اور اس کے مائے دالے و خود غیر معمولی واقعہ نہیں ہو سکنا ۔ حالا نکہ مودود کی صاحب بک دفعہ اللہ المیہ کو خود غیر معمولی واقعہ نہیں ہو سکنا ۔ حالا نکہ مودود کی صاحب بک دفعہ اللہ المیہ کو خود غیر معمولی واقعہ نہیں کر رہے ہیں۔ چنانچہ لکھتے ہیں۔

بہر حال میں علیہ السلام کے ساتھ اللہ تعالی نے کوئی ایسا معاملہ ضرور کیا ہے جو غیر معمولی نوعیت کا ہے "اس لیے یہ دوسر اپہلو متعین ہو گیا کہ اللہ تعالی نے حضر ی سمیت اٹھالیا تھا۔ اگر مودودی صاحب سیای تفکرات کے چکر سے نکل کر غورو فکر سے کام لیتے تو قر آن سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے رفع جسمانی کا انکار نہیں کر سکتے تھے مگر انہوں نے صرف روح کے اٹھائے جانے اور جسم مع الروح کے اٹھائے جانے کو مساوی ورجہ دے کر عقیدہ رفع جسمانی کی قطعیت کا انکار کر کے شعوری یا غیر عموری طور پر قادیا فیا طل نظر ہے کی مخبائش کا بھی راستہ چھوڑ دیا۔ واللہ الهادی۔

۱۰-الله تعالی نے ہر نبی سے خود غلطیال کرائی ہیں

اوریاہ کی بیدی کے قصے کی توجیہ کرتے ہوئے مودودی صاحب نے لکھاہے : یعنی اسلیت صرف اس قدر تھی کہ سے کہ معاملہ اوریاہ کی بیدی بی کا تھا مگر اس کی اصلیت صرف اس قدر تھی کہ حضرت داؤد نے اپنے عہد کی امرائیلی سوسائی کے عام رواج سے متاثر ہو کر اوریاہ سے طلاق کی در خواست کی تھی - یہ تاویل اس لحاظ سے بھی مرجوع ہے کہ اوریاہ سے طلاق کی در خواست کی تھی - یہ تاویل اس لحاظ سے بھی مرجوع ہے کہ

اگراوریا ہ کی بوی کے معاملہ کی سرے سے کوئی اصلیت ہی نہ ہوتی تو قرآن مجید اس مر صاف الفاظ میں اس کی تردید کرتاجس طرح سلیمان کے حق میں گفروشر ک اور ساحری کے الزام كى ترديد كى- كيونكه يبوديول من به قصه ايك امر واقعى كى طرخ مضهور تقااور قرآن کے لیے یہ غیر ممکن تھا کہ ایک نی کاذکر توکرے محراس کے دامن پرایسے شدیدالزامات کا واغ بدستورر ہے دے۔اس تاویل کو قبول کرنے میں لوگوں نے صرف اس بنا پر مامل کیا ہے کہ انبیاء کی طرف اس قتم کی لغز شول کا انتساب عصمت انبیاء کے خلاف معلوم ہوتا ہے۔ لیکن ان حضرات نے شاید اس امر پر غور نہیں کیا کہ عصمت دراصل انبیاء کے لوازم ذات سے نہیں ہے بلحہ اللہ تعالی نے ان کو منصب نبوت کی ذمہ داریال م طور بر ادا کرنے کے لیے معلقا خطاؤل اور لغز شول سے محفوظ فرمایا ہے-ورنہ اگر اللہ کی حفاظت تھوڑی در کے لیے بھی ان سے منفك موجائے توجس طرح عام انبانوں سے بھول چوک اور غلطی ہوتی ہے اس طرح انبیاء سے بھی ہو سکتی ہے اور یہ ایک لطیف تکتہ ہے کہ اللہ نے بالارادہ ہر نی سے کی نہ کی وقت اپنی حفاظت اٹھا کر ایک دو لغزشیں سر زد ہونے دی ہیں تاکہ لوگ انبیاء کو خدانہ سمجھ لیں اور جان لیں کہ بیہ بیشر ہیں خدا نہیں ہیں۔" (تقهمات حصہ دوم ص ۴۳ طبع دوم وسمير ١٩٥٥ء)

بیمره

مودودی صاحب نے مندر چربالاعبارت میں عصمت انبیاء علیم السلام کے متعلق جو نظریہ پیش کیا ہے یہ طحدانہ نظریہ ہے جس سے عصمت انبیاء کی نورانی چادر تار تار ہوجاتی ہے اوریہ اس باطل نظریہ کی گرشمہ سازیان ہیں جو انہوں نے انبیاء کرام علیم السلام کو بھی اپنے تقیدی کلم سے معاف نہیں کیا حتی کہ امام الانبیاء و المرسلین خاتم النبیین حضرت محدرسول اللہ علیہ پر بھی اپنا تقیدی نشر چلادیا جیسا کہ ان کی محولہ زیر صف عبار تول سے عار تول سے عار تول سے عار تول سے عام ہے۔

(۲) شیخ الاسلام حضرت مولاناسید حسین احمد مدنی قدس سره (سابق شیخ الحدیث دار العلوم دیوید ضلع سهار نپور - بھارت) نے مودودی صاحب کے پیش کرده اس نظریے پر

سخت گرفت کی ہے کہ:

"عصمت دراصل انبیاء کے لوازم ذات سے نہیں ہے "الح چنانچہ حضرت مولانا مدنی رحمۃ اللہ علیہ نے لکھاہے کہ: الی صورت میں تو کوئی نبی بھی معیار حق نہیں رہ سکتا اور نہ کسی نبی پر ہمیشہ اعتاد ہو سکتا ہے۔ جو تھم بھی ہوگا اس میں یہ احتال موجود ہے کہ کہیں وہ عصمت اور حفاظت کے اٹھ جانے کے زمانہ کا نہ ہو۔"

(ب) مودودی صاحب کابیہ کہنا کہ: عصمت دراصل انبیاء کے لوازم ذات سے نہیں ہے۔ بالکل غلط ہے۔ انبیاء علیم السلام کی عصمت نبوت کے لوازم ذاتیہ بیل سے بی ہے۔ بال حمیت نبوت لوازم ذاتیہ بیل سے بی طرح عصمت ان کی دائی ہے کسی دقت ان سے جدا نہیں ہوتی۔ جن امور کو مودودی صاحب لغزشیں شار کرتے ہوئے عصمت کا اٹھ جانا سجھتے ہیں ہے ان کی غلطی ہے 'یہ امور معصیت میں ہیں بی نہیں 'صرف صورت معصیت ہے۔ غلطی ہے 'یہ امور معصیت میں ہیں بی نہیں 'صرف صورت معصیت ہے۔

بھی ہر ہیں ہمایت عجیب فلفہ ہے۔ ہر یت کے پہچاہنے کے واسطے بھوک ہیاں ہماریاں ،
نوم وغیر و ظاہری لوازم ہر بت کافی عیں۔ زلتیں اور معاصی کے صدور کی نہ ضرورت ہے
اور نہ ان کو ہر مخص محسوس کر سکتا ہے اور نہ یہ لوازم بھر بت سے ہیں (ملاحظہ ہو
کتاب۔ "مودودی دستور اور عقائد کی حقیقت مصنفہ حضرت مولانامد فی)

۱۱-مودودی صاحب کی پاک دامنی

مودود کی صاحب اپنی ذات کے متعلق لکھتے ہیں: "فدا کے ففل سے میں کوئی کام یا کوئی بات جذبات سے مغلوب ہو کر نہیں کیا اور کما کرتا۔ ایک ایک لفظ جو میں نے اپنی تقریر میں کما ہے اور یہ سمجھتے ہوئے کما ہے کہ اس کا حماب مجھے خدا کو دیتا ہے نہ کہ مدول کو۔ چنانچہ میں اپنی جگہ بالکل مطمئن ہوں کہ میں نے کوئی لفظ کو یتا ہے نہ کہ مدول کو۔ چنانچہ میں اپنی جگہ بالکل مطمئن ہوں کہ میں نے کوئی لفظ کھی خلاف حق نہیں کما۔ "(رسائل و مسائل حصہ اول ص ۲۰۳ طبع دوم جوالہ ماہنامہ ترجمان القرآن مارچ تاجون ۱۹۳۵ء)

--- قاریمین صراف افودی فیمله فرمائی که و ایوالاعلی مودودی جوانمیائے
معمودی علیم السلام کی غلطیاں اور کر دریاں ثابت کرتے ہیں اور جنوں نے
ہے اخترای ضابطہ کلید بیان کیا ہے کہ جس طرح عام انسانوں سے کمول چوک
اور غلظی ہوتی ہے ای طرح انبیاء سے بھی ہوسکتی ہے اور یہ ایک لطیف کلتہ
ہے کہ اللہ نے بالارادہ ہرنی سے کی نہ کی وقت اپنی حفاظت انحا کر ایک دو
لفزشیں سرزد ہوئے دی ہیں تاکہ لوگ انبیاء کو خدانہ سمجھ لیں اور جان لیں کہ
ہے ہی فدا نہیں ہیں۔"

(الهمات حدوم طبع دوم ص ١٩١)

ینی انہائے کرام سے تو خطاؤں کامر زد ہونا ضروری ہے حالا نکہ وہ معصوم ہیں۔ان پر وی بازل ہوتی ہے۔ان کی نبوت پر ایمان لانا فرض ہے۔لیکن مودودی صاحب کی شخصیت اتنی عظیم ہے کہ وہ کوئی کام جذبات سے مغلوب ہو کر نہیں کرتے اور ان کا قول و فعل حق بی حق ہوتا ہے "العیاذ باللہ جس سیائی لیڈر کے سینہ میں ایسا کبر و غرور ہو۔ کیااس کو علم و فنم قرآن کی نعمت نصیب ہوسکتی ہے۔اس کبر و نخوت اور فخر وانا نیت کا ظہور ان کی تصانیف میں بیا جاتا ہے اور اسی کے نقاضا سے انہوں نے امام الا نبیاء والر سلین علی کے بھی اپی روایت میں بیا جاتا ہے اور اسی کے نقاضا سے انہوں نے امام الا نبیاء والر سلین علی کہ بھی اپی روایت میں بیا جاتا ہے اور اسی کے نقاضا سے انہوں نے امام الا نبیاء والر سلین علی کے بھی اپی روایت کو بھی اپی روایت

ع بسوخت عقل زجرت کہ ایں چہ بدالعجی است اللہ نقالی امت مسلمہ کو تمام عقری فتوں سے محفوظ رکھیں اور ہم سب کو محققین اہل السنت والجماعت کے مسلک میں کی اتباع و تبلیخ اور نفرت و تحفظ کی توفیق عطا فرمائیں۔ آمین جاہ خاتم النعمین علیہ۔

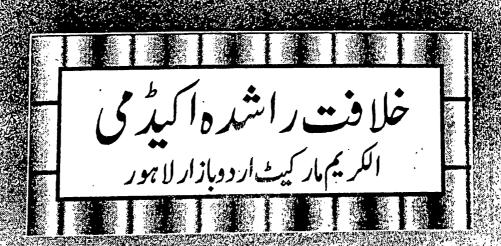
> خام الل السنت (قامنی) مظهر حسین غفرله ' خطیب مدنی جامع معجد چکوال امیر تحریک خدام الل السنت پاکستان ۲۳ شوال ۱۳۰۳ ه ساگنت ۱۹۸۳



British State of the state of t

والف

عوت مواده قائشی مطرختین ساعت دامند دی تم مال دارمر تربیک مندام الل منت یا کسان



5/-



عقبير عصم حيانبياء اورمودودي

تأليف

حضرت مولانا قاضی مظهر سین صاحب دامت بر کامبم بانی وامیر تحریک خدام الل سنت پاکستان

طنے کنبہ خدام الم سنت - مدنی جامع مسجد یحکوال کے المحتبہ منافق میں معتبہ کا معتبہ کا الاسلام جہلم بنتے کی مکتبہ منافق میں معتبہ کا معتبہ کے معتبہ کا معتبہ کے معتبہ کا معتبہ کا معتبہ کا معتبہ کے معتبہ کے معتبہ کے معتبہ کے معتبہ کا معتبہ کے معتبہ ک

مودودی عقائمه و افکار کی حقیقت تناب میان طفیل محد کی دعوت اتحاد کا

جائزہ" میں ہم نے شیعہ مذہب کے ان عقائد پر تبصرہ کیا تھا جو اسلام کے اصولی اور بنیادی عقائد سے متصادم ہیں اور ضمنا" اس میں بعض مودودی مسائل و نظریات کا تذکرہ بھی آگیا تھا۔ اب ہم جماعت اسلامی کے بانی اور امیر اول ابوالاعلی مودودی صاحب کے بعض ایسے عقائد و نظریات ان کی تصانف سے پیش کرتے ہیں جو اہل السنت و الجماعت کے عقیدہ عصمت انبیاء علیم السلام کے ظلف ہیں۔ طالانکہ منصب نبوت و رسالت ایک خاص وہی نعمت ہے جو اللہ تعالی اور اس کے بندول کے درمیان ایک مستقل واسطہ ہے۔۔ حضرت آدم علیہ السلام اس دنیا میں پہلے انسان (بشر) اور پہلے نی ہیں۔ آپ کے بعد تمام انبیاء کرام آپ کی اولاد میں سے ہیں اور انسان ہیں۔ لیکن سب معصوم (گناہوں سے پاک) ہیں۔ اور ان کے قلوب اٹنے نورانی اور پاکیزہ ہیں کہ ان سے نہ صغیرہ گناہ سرزد ہو تا ہے نہ کبیرہ علاوہ ازیں وہ ہمیشہ اللہ تعالی کی خاص تکرانی اور حفاظت میں ہوتے ہیں البتہ ان سے بھول چوک ہوسکتی ہے (جس کو گناہ نہیں کمہ سکتے) اور جس کو شرعی اصطلاح میں زلت کتے ہیں۔ اور بھول اور لغزش کا تعلق بھی ان کے فریضہ نبوت و رسالت سے نہیں ہو تا

جس کی تفصیل اینے مقام پر آئے گی۔ انشاء اللہ تعالی۔

(۱) اِنبیاء کا اِلیمان بالتوحید وہمی تہیں کسی ہے: سورۃ ہود کی آیت نمبر اس ارشاد سے یہ صاف معلوم ہو تا ہے کہ نبی مالیظم نزول قرآن سے پہلے ایمان بالغیب کی منزل ے گزر کیے تھے جس طرح سورۃ انعام میں حضرت ابراہیم کے متعلق بتایا گیا ہے کہ وہ نبی ہونے سے پیلے آثار کائنات کے مشاہدے سے توحید کی معرفت حاصل کر چکے تھے۔ اس طرح یہ آیت صاف بتاری ہے کہ نی مالی الم نے بھی غور و فکر سے اس حقیقت کو پالیا تھا اور اس کے بعد قرآن نے آکر اس کی نہ صرف تقدیق و توثیق کی بلکہ آپ کو حقیقت کا براہ راست علم بھی عطا کردیا گیا (تفير تفيم القرآن جلد دوم طبع تنم مكى ١٩٧٥ع)

(ب) بعد ازال سورة مود آيت ٢٨- قَالَ لِيَقُومُ أَدْءُ يَتُمُ إِنَّ ح

لکھتے ہیں:۔

ب وہی بات ہے جو ابھی بچھلے رکوع میں محمد ماٹھیا سے کملوائی جاچکی ہے کہ پہلے میں خود آفاق و انفس میں خداکی نشانیاں دکھ کر توحید کی حقیقت تک پہنچ چکا تھا پھر خدانے ابنی رحمت (یعنی وحی) سے مجھے نوازا اور ان حقیقوں کا براہ راست علم مجھے بخش دیا جن پر میرا دل پہلے سے گوائی دے رہا تھا۔ اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ تمام پیغمبر نبوت سے قبل اپنے غور و فكر سے ايمان بالغيب حاصل كر حكة مؤت تھے تو بھر اللہ تعالى ان كو منصب نبوت عطاء

کرتے وقت ایمان با کشادہ عطا کر تا تھا''۔

ج) ایک سوال کا جواب ویتے ہوئے مودودی صاحب سورہ ہود کی ندکورہ آیتوں کی تشریک کرتے ہوئے لکھتے ہیں:۔

"اس سے بیہ بات بالکل واضح ہوجاتی ہے کہ وحی کے ذریعہ سے حقیقت کا براہ راست علم پانے سے پہلے انبیاء علیم السلام مشاہرے اور غور و فکر کی فطری قا بلینوں کو صحیح طریقے پر استعال کر کے (جسے اوپر کی آیات میں بینہ من الرب سے تعبیر کیا گیا ہے) توحید و معاد کی حقیقتوں کک پہنچ جاتے تھے۔ اور ان کی بیہ رسائی وہی نہیں بلکہ کسبی ہوتی تھی۔ اس کے بعد پھر اللہ تعالی انہیں علم وحی عطاکر یا تھا اور بیہ چیز کسبی نہیں بلکہ وہبی ہوتی تھی (رسائل و مسائل حصہ اول طبع دوم جون 190ء ص 19)

(۲) سورة الانعام آیات ۷۱- ۷۷- ۸۷ فلما جن علیه الیل دای کوکبا قال هذا دبی کی تفیر می حضرت ابراہیم علیه السلام کے متعلق کیسے ہیں:۔

یاں حضرت ابراہیم کے اس ابتدائی تفکر کی کیفیت بیان کی گئی ہے جو منصب نبوت پر سرفراز ہونے سے پہلے ان کے لئے حقیقت تک پہنچنے کا ذریعہ بنا۔ اس میں بتایا گیا ہے کہ ایک صحیح الدماغ اور سلیم النظر انسان جس نے سراسر شرک کے ماحول میں آتکھیں کھولی تھیں اور جے توحید کی تعلیم کمیں سے حاصل نہ ہو سکتی تھی کس طرح آثار کا کتات کا مشاہدہ کرکے اور ان پر غور و فکر اور ان سے صحیح استدلال کرکے امر حق معلوم کرنے میں کامیاب ہوگیا النے (تفیر تفہیم القرآن جلد اول ص ۵۵۷ تیرہواں ایڈیشن جنوری ۱۹۷۱ء)۔

سموں مودودی صاحب کا یہ نظریہ خلاف مقیقت ہے کیونکہ آیات قرآنی ہے تابت ہو تا ہے کہ تمام انبیاء کرام علیم السلام کا عقیدہ توحید وہی ہو تا ہے اور وہ بغیر فکر و استدلال کے اپنی فطری بصیرت قلبی سے توحید پر یقین رکھتے ہیں اور وہ پیدائش طور پر ہی موحد ہوتے ہیں البتہ دین و شریعت کی تفصیلات ان کو بعد میں بذریعہ وحی شری معلوم ہوتی ہے۔ منصب نبوت کی طرح ان کا عقیدہ توحید بھی وہی ہو تا ہے اور اس میں وہ فکر و استدلال کے مختاج نہیں ہوتے۔ المست برسےم کے جواب میں جو انہوں سے بدلی کما تھا وہی پیدائش ان کے قلب منور پر نقش ہو تا ہے۔ برسےم کے جواب میں جو انہوں سے بدلی کما تھا وہی پیدائش ان کے قلب منور پر نقش ہو تا ہے۔ مودودی صاحب سورة انبیاء بھی خواہش کفس کی بیروکی کرتے ہیں۔ مودودی صاحب سورة میں تیت تمبر ۲۱ ۔ وَلاَ تَتَبِعِ الْهَوٰی فَیْضِلَک عَنْ سَبِیْنِ اللّهِ کے تحت حضرت داؤد علیہ اللّه کی تحت حضرت داؤد علیہ اللّه کے تحت حضرت داؤد کے تحت حضرت داؤد علیہ اللّه کے تحت حضرت داؤد کے تحت

 راستے سے بھٹکا دے گ۔" (تفہمات جلد اول ص ۱۲۱ طبع پنجم ستمبر ۱۹۲۹ء) (۲) سورہ ص رکوع ۲ کی ندکورہ آیت کے تحت اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں:

(۲) سورہ می رکوع ۲ کی نہ لورہ ایت سے سے بی ایر این درجات کی بشارت دینے وہ تبیہ ہے جو اس موقع پر اللہ تعالی نے توبہ قبول کرنے اور بلندی درجات کی بشارت دینے کے ساتھ حضرت داؤد کو فرمائی۔ اس سے بیہ بات خود بخود ظاہر ہوجاتی ہے کہ جو فعل ان سے صادر ہوا تھا اس کے اندر خواہش نفس کا کچھ دخل تھا اس کا حاکمانہ اقدار کے ان سے صادر ہوا تھا اس کے اندر خواہش نفس کا کچھ دخل تھا جو حق کے ساتھ حکومت نامناسب استعمال سے بھی کوئی تعلق تھا اور وہ کوئی ایبا فعل تھا جو حق کے ساتھ حکومت نامناسب استعمال سے بھی کوئی تعلق تھا اور وہ کوئی ایبا فعل تھا جو حق کے ساتھ حکومت نامناسب استعمال سے بھی کوئی تعلق تھا اور وہ کوئی ایبا فعل تھا جو حق کے ساتھ حکومت نامناسب استعمال سے بھی کوئی تعلق تھا اور وہ کوئی ایبا فعل تھا جو حقت کے ساتھ حقومت دوئود علیہ السلام نے جون ۱۹۷۲ء)۔ (۳) مگر اس کی اصلیت صرف اس قدر تھی کہ حضرت داؤد علیہ السلام نے جون ۱۹۷۲ء)۔ (۳) مگر اس کی اصلیت صرف اس قدر تھی کہ حضرت داؤد علیہ السلام نے عمد کی امرائیلی سوسائٹی کے عام رواج سے متاثر ہوکر اوریا سے طلاق کی درخواست کی

تقی-" (تفهیمات حصه دوم ص ۴۲ طبع دوم)

حضرت واؤد علیہ السلام کے کی فعل کو خواہش نفس پر مبنی قرار دینا اور بہودی سوسائی سے متاثر اس کو حاکمانہ اقدار کے اس کا مناسب استعال سے تعبیر کرنا اور معصوم انبیاء کے نفوس مطمئہ میں مادہ شرکا تسلیم کرنا ان کی صریح توہین اور عقیدہ عمست انبیاء کے خلاف ہے۔ کیونکہ انبیاء کرام علیم السلام کے نفوس پاک ہوتے ہیں اور وہ جو کچھ کرتے ہیں رضائے اللی کے حصول کے لئے کرتے ہیں نہ کہ خواہش نفس ہوتے ہیں اور وہ جو کچھ کرتے ہیں نہ کہ خواہش نفس کی بنا پر۔ البتہ ان سے اگر کوئی ترک اولی کی قسم کا کوئی فعل صادر ہوجاتا ہے تو ان کی عظمت شان کی بنا پر۔ البتہ ان سے اگر کوئی ترک اولی کی قسم کا کوئی فعل صادر ہوجاتا ہے تو ان کی عظمت شان کے بیش نظر ان کو متنبہ کیا جاتا ہے۔ بہرحال انبیاء کے اقوال و افعال کو خواہش نفس پر مبنی قرار دیا ان کے مقام نبوت کے مناب نوت کے مناب نب شریا

سو حضرت نوح میں جاہلیت کا جذبہ تھا

ر ر ر ر ر ر ر ر این این اعظف آن تکون مِن الْجَاهِلِینَ ک کی تفسیر میں حضرت نوح سورة مود کی آیت نمبر ۱۳۹: - اِنِّی اَعِظْفَ آن تَکُونَ مِن الْجَاهِلِینَ ک کی تفسیر میں حضرت نوح علیہ السلام کے متعلقِ مودودی صاحب لکھتے ہیں: -

اس کئے اپنا سمجھنا کہ وہ تمہاری صلب سے پیرا ہوا ہے محض ایک جاہلیت کا جذبہ ہے تو وہ فورا" اپنے دل کے زخم سے بے پروا ہوکر اس طرز فکر کی طرف پلیٹ آتے ہیں جو اسلام کا تقاضا تھا۔" (تفہیم القرآن جلد دوم ص ۱۳۳۳ طبع نہم مئی ۱۹۷۵ء)

A CONTRACTOR OF THE PARTY OF TH

انبیائے کرام علیم السلام کا ہر جذبہ اور ہر عمل اسلامی نقاضے اور رضائے اللی کے تحت ہو تا ہے۔ حضرت نوح علیہ السلام نے اپنے بیٹے کے لئے نجات کی دعا کی جذبہ جاہیت کے تحت نہیں بلکہ اللہ تعالی کے اس وعدہ کی بناء پر کی تھی کہ:۔ فُلنا انجمل فِنْها مِن حُیِّر دُوْجُیں اُونین وَاهلک (اللہ تعالی کے اس وعدہ کی بناء پر کی تھی کہ:۔ فُلنا انجمل فی میں رکھ لو۔ اپنے گھر والوں کو بھی) کے کہا ہر قسم کے جانوروں کا ایک ایک جوڑا کشتی میں رکھ لو۔ اپنے گھر والوں کو بھی) عرض کیا: دب ان ابنی من اهلی اے میرے پروردگار میرا بیٹا بھی میرے اہل گھروالوں میں ہے ہو اور تیرا وعدہ سی ہے۔ جس کے جواب میں اللہ تعالی نے فرمایا: ینوع آنه کیس مِن اَهلی اِنّه عَمل عَمل المجھوں میں ہے۔ اس کے عمل ایکھو نہیں ہیں۔ " اس سے معلوم ہو تا ہے کہ اللہ تعالی کی مراد گھر والوں ہی ہے اس کے عمل ایکھو نہیں ہیں۔ " اس سے معلوم ہو تا ہے کہ اللہ تعالی کی مراد گھر والوں ہے وہ لوگ تھے جو ایمان لا چھے تھے۔ اور چونکہ حضرت نوح تا بیٹا اہل ایمان میں سے نہ تھا اور حضرت نوح علیہ السلام اس کی حقیقت سے واقف نہ تھے اس لئے آپ کی دعا قبول نہ ہوئی۔ مقام نبوت کے پیش نظریہ ایک مودودی کی حقیقت سے واقف نہ تھے اس کے آپ کی دعا قبول نہ ہوئی۔ مقام نبوت کے پیش نظریہ ایک مودودی کی حقیقت سے واقف نہ تھے اس کے آپ کی دعا قبول نہ ہوئی۔ مقام نبوت کے پیش نظریہ ایک مودودی کا جہائیت کا جذبہ۔ لیکن مودودی صاحب نے جھٹ سے ایک پنجبر معموم علیہ السلام کی نیت پر حملہ کرکے یہ لکھ دیا کہ:۔

"اس کو محض اس لئے اپنا سمجھنا کہ وہ تہماری صلب سے بیدا ہوا ہے محض ایک جاہلیت کا

جذبہ ہے۔"

اور طرفہ یہ کہ قبل ازیں ۵۰ کے شروع میں مودودی صاحب نے یہ بھی لکھ دیا کہ اس ارشاد کو دکھ کر کوئی شخص یہ گمان نہ کرے کہ حضرت نوح کے اندر روح ایمانی کی کمی تھی یا ان کے ایمان میں جاہمیت کا کوئی شائبہ تھا"۔۔۔ ہمارا سوال یہ ہے کہ جب حضرت نوح کے ایمان میں جاہمیت کا کوئی شائبہ نہ تھا تو پھر آپ یہ کیوں لکھ رہے ہیں کہ:۔ اس کو محض اس لئے اپنا سمجھنا کہ وہ تہماری صلب سے پیدا ہوا ہے محض ایک جاہمیت کا جذبہ ہے۔ العیاذ باللہ

(سم) حضرت موسی سے ایک بہت بردا گناہ سرزو ہوگیا تھا:

عصمت انبیاء علیم السلام کے متعلق ایک سوال کے جواب میں مودودی صاحب لکھتے ہیں:۔
"اور قبل بوت کی نبی کو وہ عصمت حاصل نہیں ہوتی جو نبی ہونے کے بعد ہوا کرتی ہے۔ نبی ہونے سے بہلے تو حضرت موسی علیہ السلام سے بھی ایک بہت بردا گناہ ہوگیا تھا کہ انہوں نے ایک انسان کو قتل کردیا۔ چنانچہ جب فرعون نے ان کو اس فعل پر ملامت کی تو انہوں نے ایک انسان کو قتل کردیا۔ چنانچہ جب فرعون نے ان کو اس فعل پر ملامت کی تو

انہوں نے بھرے دربار میں اس بات کا اقرار کیا کہ فَعَلْتُهَا اِنَّا وَ اَنَّا مِنِ الضَّالِيِّينَ (الشعراء ع) لینی یہ نعل مجھ سے اس وقت سرزد ہوا جب راہ ہدایت مجھ پر نہ کھلی تھی۔(رسائل و

مسائل ص ٣١ حصد اول طبع دوم جون ١٩٥٥ء)

مصرو حضرت موسی کلیم الله علیه السلام ی طرف ایک بست برے محناہ کے ارتکاب ی نبت کرنا بالکل خلاف واقعہ ہے جس سے عصمت انبیاء کا عقیدہ مجروح ہوتا ہے۔ اور قبطی کا قتل سبت کرنا بالکل خلاف واقعہ ہے جس سے عصمت انبیاء کا عقیدہ مجروح ہوتا ہے۔ اور قبطی کا قتل بھی عدا" نہیں ہوا تھا اور نہ آپ نے آلۂ قل استعال کیا تھا۔ بلکہ مظلوم کو ظالم قبطی کے پنج سے چھروانے کے لئے حفرت مولی علیہ السلام نے تو صرف اس کو ایک مکا مارا تھا۔ جس سے اس كى جان نكل من يناني سورة القصص آيت ١٥ - فَوَكَزَهُ مُوسَى فَعَيْنَى عَلَيْهِ (حضرت موسى عليه السلام نے اس کو ایک گھونسا مارا جس سے اس قبطی کی موت واقع ہوگئی "---- یہ ق در حقیقت گناہ ہی نہیں چہ جائیکہ اس کو ایک نبی معصوم کا بہت بردا گناہ قرار دیا جائے۔ اور خود، مودودی صاحب نے بھی اپنی تفیر میں لکھاہے کہ - ان کا کوئی ارادہ قل کا نہ تھا نہ قل کے لئے گونیا مارا جاتا ہے نہ کوئی مخض توقع رکھتا ہے کہ ایک گھونیا کھاتے ہی ایک بھلا چنگا آدمی بران چموڑ دے گا الخ (تفیم القرآن جلد فالث سورہ القصص طبع بشتم اکتوبر ۱۹۷۵)

لذا مودودی صاحب کا اس فعل کی بناء پر حضرت موسی علیه السلام کو ایک بهت بروے گناه کا مرتكب قرار دينا محض الزام ہے اور خود ساختہ اجتماد۔ جس سے حضرت كليم الله عليه السلام برى

عصمت انبياء كالتخفيقي مسلك: جة الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوى بانی دار العلوم دیوبند را یکیه فرماتے ہیں:۔ احقر کے نزدیک انبیاء علیهم الصلوة والسلام صغائر و کہائر ہر دو فتم کے گناہوں سے معصوم ہوتے ہیں۔ اپنی نبوت سے قبل بھی اور بعد بھی الخ (مکتوب قاشی بحواله ترجمان السنر جلد فالث مصنفه مولانا بدر عالم مير تفي ماني واليي-)

(٢) حضرت مولانا مفتى محمد شفيع رايليه صاحب كراجي سابق مفتى دار العلوم ديوبند لكهت بين: تحقیق یہ ہے کہ انبیاء علیم السلام کی عصمت تمام گناہوں سے عقلا" اور نقلا" البت ہے۔ ائمہ اربعہ اور جمہور امت کا اس پر اتفاق ہے کہ انبیاء علیم السلام تمام چھوٹے برے گناہوں سے معصوم و محفوظ ہوتے ہیں اور بعض لوگوں نے جو بہ کما ہے کہ صغیرہ گناہ ان سے بھی سرزد ہوسکتے ہیں۔ جمہور امت کے نزدیک صبح نہیں (تفیر قرطبی) (تفیر معارف القرآن جلد اول ص ۱۹۵) علاوہ ازیں عقیدہ عصمت الانبیاء علیم السلام کی تفصیلات راقم نے اپنی کتاب "عملی محاسبه"

میں بیان کردی ہیں جو قابل استفادہ ہیں۔ ردن بن بو قال مستوریات (۵) خضرت آدم ملی خلافت مستقل نهیس تھی۔ حضرت آدم علیہ السلام کے قصہ پر تبعرہ کرتے ہوئے مودودی صاحب لکھتے ہیں:۔ مگر اس عمدے بر مستقل تقرر ہونے سے پہلے امتحان لینا ضروری سمجھا گیا باکہ امیدوار کی صلاحیتوں کا حال کھل جائے اور یہ ظاہر اس کی کمزوریاں کیا ہیں اور خوبیاں کیا ہیں چنانچہ امتحان لیا گیا اور جو بات کھلی وہ یہ تھی کہ یہ امیدوار تحریص اور اطماع کے اثر میں آگر بھسل جانا۔ اطاعت کے عزم پر مضبوطی سے قائم نہیں رہتا۔ اور اس کے علم پر اس کا نسیان غالب آجاتا ہے۔ اس امتحان کے بعد آدم اور ان کی اولاد کو مستقل خلافت پر مامور کرنے کی بجائے آزمائش خلافت وی گئی اور آزمائش کے لئے ایک اولاد کو مستقل خلافت پر مامور کرنے کی بجائے آزمائش خلافت وی گئی اور آزمائش کے لئے ایک مدت (اجل۔ جس کا اختمام قیامت پر ہوگا) مقرر کردی گئی الخ (ماہنامہ ترجمان القرآن مئی 1900ء)۔ مسمجرہ

مودودی صاحب نے یمال جو کچھ لکھا ہے وہ افسانہ نگاری ہے نہ کہ قرآنی تحقیق ۔ حضرت آدم ظلافت کے امیدوار نہ تھے بلکہ اللہ تعالی نے بلا امتحان پہلے ہی حضرت آدم علیہ السلام کو خلیفہ بنانے کا اعلان فرشتوں کے سامنے کردیا تھا۔ چنانچہ فرمایا:۔ آئی جامِل فی آلادُض تحلیفت میں زمین پر اپنا ایک خلیفہ بنانے والا ہوں) اور پھر حضرت آدم کے آگے فرشتوں سے سجدہ کروانا بھی اس بات کی دلیل ہے کہ آپ کی خلافت کا تقرر ہوچکا تھا۔ آگر یہ آزمائشی خلافت ہوتی تو امتحان میں پاس ہونے کے بعد فرشتوں کو حضرت آدم کے لئے سجدہ کا تھم دیا جاتا نہ کے پہلے۔

(ب) خلافت کا مقام زمین ہی ہے۔ قیامت کے بعد تو اس خلافت کا انعام ملے گا۔ یعنی جنت ابدی۔ بات صرف یہ ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام کو اس موقع پر نسیان ہوگیا تھا اور وہ شیطان کی طرف سے جنت کی طمع میں آگئے تھے اور وہ طمع خرموم نہیں بلکہ محمود ہے للذا مودودی صاحب کے خط کشیدہ الفاظ (یہ امیدوار تحریص و اطماع۔۔۔۔ نسیان غالب آجاتا ہے) میں مروجہ الکیشن کی طرز پر ان کا یہ تبعرہ ایک خراق ہے جس کی کوئی بنیاد نہیں۔

(۲) مودودی صاحب قصہ آدم کے سلسلہ میں اپنی تغییر میں آیت وکقد عمید کنا الی اَدمَ مِن قُبُلُ وَ مَن فَبُلُ الی اَدمَ مِن وَ ایک عَم دیا تفا مَر وہ بحول گیا۔ اور ہم نے اس میں عُزم نہ پایا"۔ (سورہ طہ آیت ۱۱۵)۔۔۔۔ اس کے تحت لکھتے ہیں بعض لوگوں نے اس میں عزم نہ پایا کا مطلب یہ لیا ہے کہ: ہم نے اس میں نافرانی کا عزم نہ پایا لیمی اس نے جو کچھ کیا بھولے سے کیا۔ نافرانی کے عزم کی بنا پر نہیں کیا لیکن یہ خواہ مخواہ کا تکلف ہے یہ بات اگر کہنی ہوتی تو وکم نجد کہ عزم کی بنا پر نہیں کیا لیکن یہ خواہ مخواہ کا تکلف ہے یہ بات الفاظ کی ہوتی تو وکم نجد کہ عزم اس عزم کا فقدان ہے نہ کہ نافرانی کے مزم کا فقدان ہے نہ کہ نافرانی کے عزم کا فقدان ہے کہ یہاں اللہ تعالی آدم علیہ السلام کی پوزیشن صاف کرنے کے لئے یہ قصہ بیان محسوس ہو تا ہے کہ یہاں اللہ تعالی آدم علیہ السلام کی پوزیشن صاف کرنے کے لئے یہ قصہ بیان نہیں کر رہا ہے بلکہ یہ بتانا چاہتا ہے کہ وہ بشری کروری کیا تھی جس کا صدور ان سے ہوا۔ الخ

الجواب جس درخت كالجل كمان - عدرت أوم عليه السلام كو منع فرمايا كيا تفا آریہ نے اس کو شیطان کے فریب کی بنا پر کھالیا لیکن بہ صور تا" نافرمانی اور گناہ ہے حقیقتاً" نہیں۔ كيوناء بي نسيان اور بهول جانے كى وج سے تھا۔ چنانچ انلد تعالى نے خود فرمايا: فنسى (آدم بھول كن اس سة رويش صاف كرف ك الله تعالى في خطرت آدم كي بوزيش صاف كرف كے لئے یہ نصر بان کیا ہے تاکہ ناواتف لوگ میر نہ سمجھیں کہ نظرت آدم نے قصد و ارادہ سے اللہ تعلی کے اعظم کی خلیف ورزی کی متی ۔ اس لئے مودودی صاحب کا بیا کہنا بالکل غلط ہے کہ:۔ یمان الله تعالى آوم عليه السلام كى بوزيش صاف كرنے كے لئے يہ قصد بيان نميس كر رہا-(١) مورودي صاحب كابير لكهنا بهي غلط ہے كه فقدان عزم سے مراد اطاعت علم كے عزم كا فقدان ہے کیونکہ حضرت آدم علیہ السام کا یہ بختہ ارادہ تھاکہ وہ تھم خدادندی پر عمل کریں گئے۔ ورن أكر كلي سے من آپ كا ارادہ كخته نه مو ما تو يہ قصدا" نافرمانی موتی اور اس كو الله تعالى نسيان پر

(m) حضرت أوم كے لئے مزم بر قائم نه رہنے كا تعلق ايك دوسرے بيلوے ہے اور وہ يہ ك أر آب زياده احتياط سے كام ليتے تو شايد نسيان سے جى محفوظ موجاتے اور يہ ايك لغزش ہے ند كم الحاعث ممم ك عزم كا فقدان- چنانچه حضرت مولانا مفتى محمد شفيع صاحب بانى دارالعلوم كراچى و سابق مفتی دار العلوم دیوبند فرماتے ہیں:۔ در حقیقت یہ بھول ہے جو گناہ نہیں مگر حضرت آدم علیہ الساام کے متام بلند اور تترب حق سجانہ و تعالی کے آباظ سے اس کو بھی ان کے حق میں ایک افرش قرار دی گی ۔ جس پر اللہ تعالی کی طرف سے عماب ہوا۔ اور ان کو متنبہ کرنے کے لئے اس لغزش کو مسیان کے لفظ سے تعبیر کیا گیا۔۔۔۔ (ب) حضرت آدم علیہ السلام میں عزم نہ پائے را رہے معلق فرماتے ہیں: عزم کے معنی کی کام کے ارادہ پر مضبوطی سے قائم رہے کے جات کے معلق فرماتے ہیں: عزم کے معنی کی کام کے ارادہ پر مضبوطی سے قائم رہنے کے جات کے معلق فرماتے ہیں۔ بیں۔ حضرت آدم علیہ اللام علم ربانی کی تغیل کا کمل فیصلہ اور قصد کئے ہوئے تھے سر شیطانی ۔ دساوس سے اس قصد کی مضبوطی میں فرق آگیا اور بھول نے اس پر قائم نہ رہنے دیا۔واللہ اعلم (تفریر معارف القرمن جلد ششم- سورہ طاص ۱۵۵ر ۱۵۲) یعنی بھول کی وجہ سے اطاعت عظم ربانی ك تصدير قائم نه ره سك حالاتكه مودودي ساحب كا مطلب بير م كه حضرت آدم ميل اطاعت

عَلَم خداد ندي كا عزم نهيس تقا جو بالكل غلط ہے۔ وردن را من مرا من معرب المعرب بهو مَلْنَ اللهُ اللهُ اللهُ عَلَيْتُ ١٩٨ فَلُولًا كَانَتُ قَرْيَةُ امْنَتُ فَنَفَعُهَا إِيْمَانُهَا اللهُ قُومُ يُونُسُ كَا

تفیر میں مودودی صاحب نے لکھا ہے۔ " آہم قرآن کے اشارات اور صحفہ یونس کی تفصیلات پر غور کرنے سے اتنی بات صاف معلوم ہوتی سم کے دخرت بولنی سے فریضہ رسالت کی اوائیگی میں کچھ کو تاہیاں ہوگئی تھیں اور غالبا" انہوں نے بے قسم

ہو کر تعبل از وقت اپنا مشقر بھی چھوڑ رہا تھا اس لئے جب آثارِ عذاب دیکھ کر آشوریوں نے توبہ ا استغفار کی تو اللہ تعالیٰ نے انہیں معاف کردیا۔ قرآن مجید میں خدائی دستور کے جو اصول و کلیات بیان کئے گئے ہیں ان میں ایک مستقل دفعہ یہ بھی ہے کہ اللہ تعالیٰ کی قوم کو اس وقت تک عذاب نہیں دینا جب تک اس پر ابنی حجت بوری نہیں کرلیتا۔ بس جب نبی ادائے رسالت میں کو تاہی کر گیا اور اللہ کے مقرر کردہ وقت سے پہلے بطور خود اپنی جگہ سے ہٹ گیا تو اللہ تعالی کے انساف نے اس کی قوم کو عذاب وینا گوارا نه کیا۔ کیونکہ اس بر اتمام ججت کی قانونی شرائط پوری نہیں ہوئی تھیں۔

(تفيم القرآن حصه دوم طبع اول حاشيه ص ١١٢)

مودودی صاحب کا یہ لکھنا منصب نبوت کے صریح خلاف ہے کہ حضرت یونس سے فریضہ رسالت کی اوائیگی میں کھھ کو تابیاں ہوگئی تھیں--- بی جب نبی ادائے رسالت میں کو تاہی کر گیا کیونکہ انبیائے کرام علیم السلام کی عصمت کااصلِ تعلق ان کے فریضہ رسالت کی ادائیگی ہی سے ہے ماکہ وہ منصب رسالت کے فرائض کی ادائیگی میں ذرہ برابر بھی کو تاہی نہ کر سکیں اور ان کے اقوال و افعال کو اہل ایمان بلا تاملِ سلیم کرلیں۔ اور کسی کے نزدیک ان میں اونی سے اونی غلطی کا اخمال باتی نہ رہے۔ البتہ ان سے کی ذاتی فعل میں تو لغزشِ موسکتی ہے جس کو زات سے تعبیر کیا جاتا ہے لیکن فریضہ رسالت کی ادائیگی میں کو تاہی نہیں ہو سکتی۔ راقم الحروف نے مودودی صاحب کے اس نظریہ کا مدلل اور مکمل ابطال کیا ہے۔ جس کی مختصر بحث میری تصنیف "مودودی ندہب" میں اور مفصل بحث میری کتاب "علمی محاسبہ" میں موجود ہے جو مفتی محمد یوسف صاحب مودودی کی کتاب بنام "مولانا مودودی پر اعتراضات کا علمی جائزہ" کے جواب میں لکھی گئی ہے۔ اور اہل سنت والجماعت کا مسلک حق میں ہے کہ انبیائے کرام علیهم السلام سے فریضہ رسالت کی اوائیگی میں لغزش کا صدور نہیں ہوسکتا۔ چنانجہ (١) حضرت مولانا مفتى محمد شفيع صاحب (كراجي) رايطيه مودودي صاحب كي تفسير تفييم القرآن

ے حضرت بونس علیہ السلام کے متعلق ذکورہ بالا عبارت نقل کرنے کے بعد ان کے نظریہ کی ترديد كرتے موے لكھتے ہيں:

یمال سب سے پہلے دیکھنے کی بات یہ ہے کہ انبیاء علیم السلام کا گناہوں سے معصوم ہونا تو ایک مسلمہ عقیدہ ہے جس پر تمام امت کا اجماع ہے۔ اس کی تفصیلات میں کچھ جزوی اختلافات بھی ہیں کہ بیہ عصمت ہر فتم کے صغیرہ کبیرہ گناہوں سے ب یا صرف کبیرہ سے اور سے کہ سے عصمت قبل از نبوت کے زمانے کو بھی شامل ہے یا نہیں۔ لیکن اس میں تھی فرقہ۔ کسی شخص کا اختلاف نہیں ہے کہ انبیاء علیهم السلام سب کے سب ادائے رسالت کے فریضہ میں تبھی کو آئی نہیں کرسکتے۔ کیونکہ انبیاء کے لئے اس ے بردا کوئی گناہ نہیں ہوسکنا کہ جس منصب کے لئے اللہ تعالی نے ان کا انتخاب فرمایا ہے خود اس میں کو آہی کر بیٹھیں۔ بیہ تو فرض منصی میں تھلی ہوئی خیانت ہے۔ جو عام شریف انسانوں سے بھی بعید

ے۔ اس کو تاہی سے بھی اگر پغیر معصوم نہ ہو تا تو پھر دو سرے گناہوں سے عصمت بے فائدہ ہے۔ قرآن و سنت کے سلمہ اصول اور اجماعی عقیدہ عصمت انبیاء کے بظاہر ظاف اگر کمی جگہ قرآن و صدیف میں بھی کوئی بات نظر آئی تو اصول سلمہ کی رو سے ضروری تھا کہ اس کی تغییرو معنی کی کوئی ایک توجیہ تلاش کی جاتی جس سے وہ قرآن و صدیف کے قطعی الثبوت اصول سے متصادم و مختلف نہ رہے گریماں تو بجیب بات ہے کہ مصنف موصوف (یعنی ابوالاعلی مودودی صاحب) نے جس بات کو قرآن اشارات اور صحیفہ یونس میں ہو تو ہو جس کا فرآن اشارات اور صحیفہ یونس کی تفصیلات کے حوالہ سے پیش کیا ہے وہ صحیفہ یونس میں ہو تو ہو جس کا اہل اسلام میں کوئی اعتبار نہیں۔ قرآنی اشارہ تو آئی اشارہ تو آئی بھی نہیں۔ بلکہ ہوا یہ کہ کئی مقدے جو ٹر کر یہ نتیجہ زبرد حق نکالا گیا ہے۔ پہلے تو یہ فرض کرلیا گیا کہ قوم یونس علیہ السلام سے عذاب کا مُل جانا خدائی دستور کی خلاف واقع ہوا جو خود اس آئے کے ساتھ یہ فرض کرلیا گیا کہ خدائی قانون کو اس موقع پر اس کی تقریر کے خلاف واقع ہوا جو خود اس آئے۔ اس کے ساتھ یہ فرض کرلیا گیا کہ خدائی قانون کو اس موقع پر اس کی تقریر کے لئے اللہ تعالی کی طرف ہے کوئی خاص وقت نگلئے کا مقرر کردیا گیا تھا وہ اس وقت مقرر سے کہ جغیبر کے لئے اللہ تعالی کی طرف سے کوئی خاص وقت نگلئے کا مقرر کردیا گیا تھا وہ اس وقت مقرر سے کہ جغیبر کے لئے اللہ تعالی کی طرف سے کوئی خاص وقت نگلئے کا مقرر کردیا گیا تھا وہ اس وقت مقرر سے کہ جغیبر کے لئے اللہ تعالی کی طرف سے کاکئی اشارہ ان فرضی مقدمات کی طرف نہیں پایا جائے۔ ان کے (تفیر معارف القران جد رائع ص 24)

تفہیم القرآن کا دو مرا ایر بیش: علائے حق کے اعتراض کے بعد مودودی صاحب نے سورۃ یونس کی تفییر کی ندکورہ قابل اعتراض عبارت میں دو سرے ایڈیشن میں کچھ ترمیم کرکے حسب ذیل

عبارت اللحق۔

ہمارت اللحق مقارات اور صحفہ یولس کی تفصیلات پر غور کرنے سے وہی بات صحیح معلوم ہوتی ہے جو مفرین قرآن نے بیان کی ہے۔ کہ حضرت یونس علیہ السلام چو نکہ عذاب کی اطلاع دینے کے بعد اللہ تعالیٰ کی اجازت کے بغیر اپنا متعقر چھوڑ کر چلے گئے تھے۔ اس لئے جب آثار عذاب دیکھ کر آثوریوں نے توبہ و استغفار کی تو اللہ تعالیٰ نے انہیں معاف کردیا۔ قرآن مجید میں خدائی دستور کے جو اصول کلیات بیان کئے گئے ہیں ان میں ایک مشقل دفعہ یہ بھی ہے کہ اللہ تعالیٰ کی قوم کو اس وقت کہ عذاب نہیں دیتا جب تک اس پر اپنی جت پوری کر نہیں لیتا۔ پس جب نی نے اس قوم کی مملت کے آخری لمجھ تک اس بر ابنی جب نی نے اس قوم کی مملت کے آخری لمجھ تک اسلمہ جاری نہ رکھا اور اللہ کے مقرر کردہ وقت سے پہلے بطور خود ہی وہ ہجرت کرگیا تو اللہ تعالیٰ کے انصاف نے اس کی قوم کو عذاب دیتا گوارا نہ کیا کیونکہ اس پر اتمام جمت کی جمرت کرگیا تو اللہ تعالیٰ کے انصاف نے اس کی قوم کو عذاب دیتا گوارا نہ کیا کیونکہ اس پر اتمام جمت کی تابونی شرائط پوری نہیں ہوئی تھیں" النی (تفیم القرآن سورہ یونس۔ طبع نہم مئی ۱۹۵۵ء)

گو مودودی صاحب نے دو سرے ایڈیشن میں یہ الفاظ حذف کردیے ہیں کہ نے وقت یونس سے فریضہ کو مودودی صاحب نے دو سرے ایڈیشن میں یہ الفاظ حذف کردیے ہیں کہ نے وقت اپنا مشقر بھی رسالت کی ادائیگی میں پچھ کو تاہیاں ہوگی تھیں اور غالبا" انہوں نے بے صبر ہوکر قبل از وقت اپنا مشقر بھی رسالت کی ادائیگی میں پچھ کو تاہیاں ہوگی تھیں اور غالبا" انہوں نے بے صبر ہوکر قبل از وقت اپنا مشقر بھی

چھوڑ دیا تھا۔ "--- لیکن موجودہ عبارت کا مطلب بھی وہی لکتا ہے کہ حضرت یونس علیہ السام چونکہ اتمام جست نہیں کرسکے اس لئے قوم کو اللہ تعالی نے عذاب سے بچالیا اور اتمام جست نہ کرسکنے کی وجہ بھی یک ہوستی ہوسکتی ہے کہ حضرت یونس علیہ السلام نے فریضہ رسالت یوری طرح اوا نہیں کیا تھا (العیاذ بابتد)۔

(ک) امام الانعماء نے بھی فرائض میں کو ماجمیال کی ہیں۔

نہ صرف یہ کہ حضرت یونس پر فریضہ رسالت کی اوائیگی میں کو تاجمیال نہ کرنے کا الزام لگایا ہے بلکہ یک کو تاجمیال انہوں نے امام الانعماء علیہ السلام کی طرف منسوب کردی ہیں چنانچہ سورۃ افا جاء نصو الله کی تشریح کی تاجمال انہوں نے امام الانعماء علیہ السلام کی طرف منسوب کردی ہیں چنانچہ سورۃ افا جاء نصو الله کی تشریح کی تشریح کی ایس لکھا ہے۔ اس طرح جب وہ کام شکیل کو پہنچ گیا جس پر مجمد طابع کو مامور کیا گیا تھا تو آپ ہے ارشاد ہو آ گیا ہو انہ کہ اس کارنامہ کو کہا کارنامہ سمجھ کر کمیں فخرنہ کرنے لگ جاتا۔ نقص سے پاک بے عیب ذات اور کال دانت صرف تمہارے رب ہی کی ہے۔ للذا اس کار عظیم کی انجام وہی پر اس کی تشیح اور حمد و ثنا کرہ اور اس ذات سے ورخواست کرہ کہ مالک۔ اس ۲۲ سال کے زمانہ خدمت میں اپنے فرائض اوا کرنے میں جو خامیاں ذات سے ورخواست کرہ کہ مالک۔ اس ۲۲ سال کے زمانہ خدمت میں اپنے فرائض اوا کرنے میں جو خامیاں

چودہواں ایڈ بیٹن نومبر ۱۹۸۱ء)
منتصر اللہ میں کامل ہے وہ وحدہ لا شریک ہے لیکن رسول اللہ ملائیط بھی کمالات نبوت و رسالت میں کامل ہیں اور قریضہ رسالت کی ادائیگی میں کامل ہیں اور آپ سے اس

اور کو تاہیاں مجھ سے سرزد ہوگئ ہول انہیں معاف فرمادے۔ "قرآن کی چار بنیادی اصطلاحیں ص ۱۵۹"

دائرہ میں کوئی کو ناہی سرزد نہیں ہوئی۔ (۸) امام الانبیاء مجھی شک میں رہے

ر دجال کی بحث میں مودودی صاحب نے لکھا ہے:

دجال کے متعلق جتنی احادیث نی طابیط سے مردی ہیں ان کے مضمون پر مجموعی نظر
الحالے سے یہ بات صاف واضح ہوجاتی ہے کہ حضور کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے اس معالمہ میں
جو علم ملا تھا وہ صرف اس حد تک تھا کہ بڑا دجال ظاہر ہونے والا ہے اس کی یہ اور یہ
صفات ہوں گی اور وہ ان خصوصیات کا حامل ہوگا لیکن یہ آپ کو نہیں بتایا گیا کہ وہ کب ظاہر
ہوگا اور یہ کہ آیا وہ آپ کے عمد میں پیدا ہوچکا ہے یا آپ کے بعد کی بعد زمانہ میں پیدا
ہونے والا ہے ۔ ان امور کے متعلق جو مخلف باتیں حضور سے احادیث میں متقول
ہیں وہ دراصل آپ کے قیامات ہیں۔ جن کے بارے میں آپ خود شک میں تھے۔" (ب)
ہی تردد اول تو خود ظاہر کرتا ہے کہ یہ باتیں آپ نے علم وحی کی بنا پر نہیں فربائی تھیں اور
ہو۔" (ج) حضور کو اپنے کہانے میں یہ اندیشہ تھا کہ شاید دجال آپ کے ہی عمد میں ظاہر
ہوجائے یا آپ کے بعد کمی قربی زمانہ میں ظاہر ہو لیکن کیا ساڑھے تیرہ سو برس کی تاریخ
ہوجائے یا آپ کے بعد کمی قربی زمانہ میں ظاہر ہو لیکن کیا ساڑھے تیرہ سو برس کی تاریخ
ہوجائے یا آپ کے بعد کمی قربی زمانہ میں ظاہر ہو لیکن کیا ساڑھے تیرہ سو برس کی تاریخ
ہوجائے یا آپ کے بعد کمی قربی زمانہ میں ظاہر ہو لیکن کیا ساڑھے تیرہ سو برس کی تاریخ
ہوجائے یا آپ کے بعد کمی قربی زمانہ میں ظاہر ہو لیکن کیا ساڑھے تیرہ سو برس کی تاریخ
ہوجائے یا آپ کے بعد کمی قربی زمانہ میں ظاہر ہو لیکن کیا ساڑھے تیرہ سو برس کی تاریخ
ہوجائے یا آپ کے بعد کمی قربی زمانہ میں نایا ہیں تھا۔" (باہنامہ ترجمان القرآن فروری

الماماء) جون کے متعلق میں ہے ہوں کے متعلق میں سے ہے جن کے متعلق میں سے ہے جن کے متعلق میں سے ہے جن کے متعلق مضرت محمد رسول اللہ طابیخ نے بذریعہ وی اطلاع دی ہے۔ آنخضرت کی پیشکوئیال وی پر منی ہیں نہ کہ قیامات پر۔ چنانچہ قرآن حکیم میں ارشاد خداوندی ہے۔ وما ینطق عن الہوی ان منی ہیں نہ کہ قیامات پر۔ چنانچہ قرآن حکیم میں ارشاد خداوندی ہے۔ باتیں بناتے ہیں موالا وحی یوحی (مورة النجم آیت م) اور نہ آپ اپنی افسانی خواہش سے باتیں بناتے ہیں ان کا ارشاد نری وی ہے جو ان پر بھیجی جاتی ہے۔ " (ترجمہ: حضرت مولانا اشرف علی صاحب رافیلے کھتے ہیں۔ یعنی تعانوی رافیلے اس آیت کے تحت حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب رافیلے کھتے ہیں۔ یعنی رسول اللہ طابیع اپنی طرف سے باتیں بناکر اللہ کی طرف منسوب کریں اس کا قطعا" کوئی رسول اللہ طابیع اپنی طرف سے باتیں بناکر اللہ کی طرف منسوب کریں اس کا قطعا" کوئی

امکان نہیں۔" (معارف القرآن جلد ہفتم ص ۱۹۲)

(۲) اگر کی امر میں نبی کریم طابع کی اجتمادی رائے اولی بھڑ نہ ہو تو اس کی بھی بذراید وی اصلاح کردی جاتی ہے۔ اس بنا پر اہل السنت والجماعت کا اجماعی عقیدہ ہے کہ سہو کی بنا پر بھی اگر آپ نے کوئی عمل کیا ہو تو بعد میں بذریعہ وحی آپ کو مطلع کردیا جاتا ہے۔ اور بھی اگر آپ نے کوئی عمل کیا ہو تو بعد میں بذریعہ وحی آپ کو مطلع کردیا جاتا ہے۔ اور عصمت کالمہ کا عقیدہ امت کے پیش نظر رہے لیکن مودودی صاحب نے اپنی کج فنمی کی بنا پر عصمت کالمہ کا عقیدہ امت کے پیش نظر رہے لیکن مودودی صاحب نے اپنی کج فنمی کی بنا پر یمان تک خود ساختہ نظریہ قائم کرلیا کہ آپ وجال کے متعلق آیک بات میں وفات تک شک میں رہے اور اللہ تعالی نے بھی بذریعہ وحی آپ کو حقیقت حال سے مطلع نہیں فرمایا۔ حق میں رہے اور اللہ تعالی نے بھی بذریعہ وحی آپ کو حقیقت حال سے مطلع نہیں فرمایا۔ حق میں رہے اور اللہ تعالی کی آرٹی نے بیروکاروں کو (قادیاتی ہوں یا لاہوری مرزائی) اندیشہ صبح نہ تھا۔ السین ماؤیظ کے دو سرے کئی ارشادات میں بھی غلطی کا اختال ہو سکتا ہے جن کا مودودی صاحب کے اس نظریہ کے تحت آدیل کرنے کی بظاہر مخوائش مل جاتی ہے۔ اور حضور خاتم النسین ماؤیظ کے دو سرے کئی ارشادات میں بھی غلطی کا اختال ہو سکتا ہے جن کا محضور خاتم النسین ماؤیظ کے دو سرے کئی ارشادات میں بھی غلطی کا اختال ہو سکتا ہے جن کا

تعلق امور غیبہ کی خبراور کسی قشم کی پیشگوئی کے ساتھ ہو۔ وو سمرا ایر کیشن۔ جب علائے حق نے مودودی صاحب کے نظریہ دجال پر اعتراض کیا تو انہوں نے زیر بحث عبارت میں ترمیم کرکے حسب ذیل الفاظ لکھے:۔

تو انہوں نے زیر بت خبارت یں رہا رہے جب ریں کین کیا یہ واقعہ نہیں ہے کہ ساڑھے تیرہ سو سال گذر کچکے ہیں اور ابھی تک دجال نہیں آیا۔ (ترجمان القرآن فروری 1906ء)

ایا۔ ار بہان ہر اس کردس کے اللہ اللہ عبارت میں ترمیم علاوہ ازیں رسائل و سائل حصہ اول طبع دوم ص ۵۵ پر سابقہ عبارت میں ترمیم کردیا کر سے حسب زیل عبارت کھی: کیا ساڑھے تیرہ سو برس کی تاریخ نے یہ ثابت نہیں کردیا کہ حضور گا اندیشہ قبل از وقت تھا۔"

لیکن ان ترمیمی الفاظ کے باوجود بات وہی رہتی ہے جس کی بنا پر حضور عاتم النیس ملی ہے ہی ارشادات پر مکمل اعتماد قائم نہیں رہتا جن کا تعلق کی فیم کی بیشگوئی سے ہے کاش کہ مودودی صاحب این غلطی سلیم کرکے مقام عصمت انبیاء علیم السلام کا تحفظ کرتے۔ ظہورِ دجال وغیرہ کی مفصل بحث بندہ نے اپنی کتاب "علمی محاسمیت" میں مفصل لکھ دی ہے۔ یہاں مخضر سعرہ ہی کافی ہے۔

سم و حضرت علی علیہ السلام کا رفع جسمانی اور قرب قیامت میں اسی جد عضری کے ساتھ زمین پر نزول فرما کر دجال کو قتل کرنا امت مسلمہ کا اجماعی عقیدہ ہے جس کا مشکر کافر ہے۔ حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب را لیے آیات: وما قتلوہ یقینا" () بل دفعہ اللہ الیہ کے تحت لکھتے ہیں: ان آیات میں بھی یہو، کے بعض جرائم کی تفصیل فدکور ہے۔ اس کے ضمن میں حضرت عیسی کے متعلق ان کے باطل خیال کی تردید کی گئی ہے اور یہ واضح کردیا گیا ہے کہ حضرت عیسی علیہ السلام کو اللہ تعالی نے ان کے ظلم و ستم ہے بچا کہ زندہ آسان پر اٹھالیا ہے الخ (تفیر معارف القرآن جلد دوم سورۃ النساء ص ۵۹۹)۔

(ب) علاوہ ازیں حضرت مفتی صاحب رمایٹیہ سورۃ آل عمران آیت: ۵۵- اِذْ قَالَ اللّهُ یُعیسُلی اِنِّی مُتَوَفِیْکِ وَدافِمْکَ اِلَیَّ (جس وفت کما الله نے اے علیلی میں لے لول گا تجھ کو اور اٹھالوں گا اپنی طُرف) کی تفیر میں لکھتے ہیں:۔

ان دونوں گروہوں کے بالمقابل اسلام کا وہ عقیدہ ہے جو اس آیت اور دوسری کئی آیتوں میں وضاحت سے بیان ہوا ہے کہ اللہ تعالی نے ان کو یمودیوں کے ہاتھ سے نجات دینے کے لئے آسان پر زندہ اٹھالیا۔ نہ ان کو قتل کیا جاسکا نہ سولی پر چڑھایا جاسکا۔ وہ زندہ آسان پر موجود ہیں اور قرب قیامت میں آسان سے نازل ہوکر یمودیوں پر فتح پائیں گے اور آخر میں طبعی موت سے وفات پائیں گے۔

اس عقیدہ پر تمام امت مسلمہ کا اجماع و انفاق ہے۔ حافظ ابن ججر ریافیے نے تلخیص الحبر ص ۳۱۹ میں بہ اجماع اجماع نقل کیا ہے۔ قرآن مجید کی متعدد آیات اور حدیث کی متواز روایات سے یہ عقیدہ اور اس پر اجماع امت سے ثابت ہے نہ کہ صرف احادیث سے "محارف القرآن جلد دوم ص ۸۹ اور مودودی صاحب کو امت ہے ثابت ہے نہ کہ صرف احادیث سے "محارف القرآن جلد دوم عضری کے ماتھ نازل ہونے کے قائل حضرت عینی علیہ السلام کے زندہ رہنے اور قرب قیامت میں اس جم عضری کے ماتھ نازل ہونے کا ایک ذخیرہ جس اور اس کی تائید میں انہوں نے تفیر تفیم القرآن جلد چمارم سورۃ الاجزاب میں احادیث کا ایک ذخیرہ بس اور اس کی تائید میں انہوں نے تفیر تفیم القرآن جلد چمارم سورۃ الاجزاب میں احادیث کی تصریح کرنا جس نقل کرویا ہے لیکن وہ حضرت عینی علیہ السلام کے رفع جسمانی کو قرآن سے تناہم کی تقریح کرنا انہوں نے آیت بی دفعہ اللہ کی منقولہ بالا عبارت میں واضح طور پر لکھ دیا ہے کہ: قرآن نہ اس کی تقریح کرنا ہوں نے آیت بی دفعہ اللہ کی منقولہ بالا عبارت میں واضح طور پر لکھ دیا ہے کہ: قرآن نہ اس کی تصریح کرنا ہوں نے اللہ ان کو جم و روح کے ماتھ کرہ زمین سے اٹھا کر آسانوں پر کمیں لے گیا اور نہ ہی صاف کہتا ہے کہ اللہ ان کو جم و روح کے ماتھ کرہ زمین سے اٹھا کر آسانوں پر کمیں لے گیا اور نہ ہی صاف کہتا ہے کہ اللہ ان کو جم و روح کے ماتھ کرہ زمین سے اٹھا کر آسانوں پر کمیں

ہے یہ اللہ ان و م و روں ۔ اللہ ان کی روح اٹھائی گئی۔"

کہ انہوں نے زمین پر طبعی موت پائی اور صرف ان کی روح اٹھائی گئی۔"

پیٹک قرآن میں اس بات کا ذکر نمیں ہے کہ حضرت عیلی علیہ السلام نے ذمین پر طبعی موت پائی ہے اور صرف ان کی روح اٹھائی گئی۔ اور اس ہے مرزا غلام احمد قاریانی وجال کے اس نظریہ کی تو تردید ہوجاتی ہے کہ حضرت عیلی حضرت عیلی حضرت عیلی بر طبعی منت واقع ہو چکی ہے لیکن اس کے بر عکس اس آیت بیل دفعہ الملہ اللہ سے متعلق منت واقع ہو چکی ہے لیکن اس کے بر عکس اس آیت بیل دفعہ الملہ مے متعلق علیہ السلام کا رفع جسمانی تو عابت ہو تا ہے کیونکہ آیت کا مفہوم یہ ہے کہ جس عیلی علیہ السلام کا رفع جسمانی تو عابت ہو تا ہے کیونکہ آیت کا مفہوم یہ ہے کہ جس عیلی علیہ السلام کا رفع جسمانی تو عاب کی قراتے ہیں کہ وہ قبل کیا ہے اس کے اللہ تعالی فراتے ہیں کہ ان کو اس نے اپنی طرف اٹھالیا۔ اور اور وہ قبل کرنا چاہتے تھے اس کو اللہ تعالی نے اپنی طرف اٹھالیا۔ اور روح کا اٹھالیا تو یہاں بالکل ثابت ہی نہیں طرف اٹھالیا۔ اور روح کا اٹھالیا تو یہاں بالکل ثابت ہی نہیں لئے اس جسم (مع الروح) کو اللہ تعالی نے اپنی طرف اٹھالیا۔ اور روح کا اٹھالیا تو یہاں بالکل ثابت ہی نہیں لئے اس جسم (مع الروح) کو اللہ تعالی نے اپنی طرف اٹھالیا۔ اور روح کا اٹھالیا تو یہاں بالکل ثابت ہی نہیں لئے اس جسم (مع الروح) کو اللہ تعالی نے اپنی طرف اٹھالیا۔ اور روح کا اٹھالیا تو یہاں بالکل ثابت ہی نہیں لئے اس جسم (مع الروح) کو اللہ تعالی نے اپنی طرف اٹھالیا۔ اور روح کا اٹھالیا تو یہاں بالکل ثابت ہی نہیں

ہو سکتا (جس کا مرزا غلام احمد قادیانی اور اس کے مانے والے دعوی کرتے ہیں) کیونکہ قتل ہو یا طبعی موت روح تو ہیں۔ تو ہر شخص کی اٹھالی جاتی ہے اور روح کا اٹھایا جانا کوئی غیر معمولی واقعہ نہیں ہو سکتا۔ حالانکہ مودودی صاحب بن رفعہ اللہ اللہ کو خود غیر معمولی واقعہ تسلیم کر رہے ہیں چنانچہ کھتے ہیں:۔

بل دفعہ اللہ البہ و مود بر موں وسم اللہ تعالی نے کوئی ایبا معالمہ ضرور کیا ہے جو غیر معمولی نوعیت کا ہے برخال مسے علیہ السلام کے ساتھ اللہ تعالی نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو جسم عضری سمیت اٹھالیا تھا۔ اگر اس لئے یہ دو سرا پہلو متعین ہوگیا کہ اللہ تعالی نے حضرت عیسیٰ علیہ مودودی صاحب سیاسی نظرات کے چکر سے نکل کر غور و فکر سے کام لیتے تو قرآن سے حضرت عیسیٰ علیہ مودودی صاحب سیاسی نظرات کے چکر سے نکل کر غور و فکر سے کام لیتے تو قرآن سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے رفع جسمانی کا انکار نہیں کرسکتے تھے گر انہوں نے صرف روح کے اٹھائے جانے اور جسم مع الروح السلام کے رفع جسمانی کا انکار نہیں کرسکتے تھے گر انہوں نے صرف روح کے اٹھائے جانے اور جسم مع الروح کے اٹھائے جانے کو مساوی ورجہ دیکر عقیدہ رفع جسمانی کی قطعیت کا انکار کرکے شعوری یا غیر شعوری طور پر کے اٹھائے جانے کو مساوی ورجہ دیکر عقیدہ رفع جسمانی کی قطعیت کا انکار کرکے شعوری یا غیر شعوری طور پر کے اٹھائے جانے کو مساوی ورجہ دیکر عقیدہ رفع جسمانی کی قطعیت کا انکار کرکے شعوری یا غیر شعوری کے اٹھائے جانے کو مساوی ورجہ دیکر عقیدہ رفع جسمانی کی قطعیت کا انکار کرکے شعوری یا غیر شعوری طور پر

قادیانی باطل نظریے کی تخبائش کا بھی راستہ چھوڑ دیا۔ واللہ الهادی۔ (۱) اللہ نعالی نے ہر نبی سے خود غلطیاں کرائی ہیں: اوریاہ کی بیوی کے

نصے کی توجیہ کرتے ہوئے مودودی صاحب نے لکھا ہے:۔

سم مودودی صاحب نے مندرجہ بالا عبارت میں عصمت انبیاء علیم السلام کے متعلق ، نظریہ پیش کیا ہے یہ ملحانہ نظریہ ہے جس سے عصمت انبیاء کی نورانی چادر تار تار ہوجاتی ہے اور یہ ای باطل نظریہ پیش کیا ہے یہ معاف نہیں کے نظریے کی کرشمہ سازیاں ہیں جو انہوں نے انبیاء کرام علیم السلام کو بھی اپنے تقیدی قلم سے معاف نہیں کی حتی کہ امام الانبیاء و المرسلین خاتم السین حضرت محمد رسول اللہ طابع پر بھی اپنا تنقیدی نشر چلادیا جیسا کہ اس کی محولہ بالا زیر بحث عبارتوں سے ثابت ہے۔

(۲) مین الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی قدس سره (سابق) شیخ الحدیث دار العلوم دیوبد سلی سلی سارپور بھارت۔ نے مودودی صاحب کے بیش کردہ اس نظریئے پر سخت گرفت کی ہے کہ:۔

"دعصمت دراصل انبیاء کے لوازم ذات سے نہیں ہے" (افخ) چنانچہ حضرت مولانا مدنی رہیئے نے نکھا ہے۔ جو کہ :۔ ایسی صورت میں تو کوئی نبی بھی معیار حق پر نہیں رہ سکتا اور نہ کسی نبی پر بھیشہ اعتاد ہو سکتا ہے۔ جو ظلم بھی ہوگا اس میں یہ احتمال موجود ہے کہ کمیں وہ عصمت اور حفاظت کے اٹھ جانے کے زمانہ کا نہ ہو۔"

(ب) مودودی صاحب کا یہ کمنا کہ:۔ عصمت دراصل انبیاء کے لوازم ذات سے نہیں ہے۔ بالکل غلط ہے۔۔ انبیاء علیم السلام کی عصمت نبوت کے لوازم ذاتیہ میں سے ہی ہے۔ ہاں بحیثیت نبوت لوازم ذاتیہ نبی ہوتی۔ سے ہے بحیثیت بشریت نہیں ہے اور اس طرح عصمت ان کی دائمی ہے کسی وقت ان سے جدا نہیں ہوتی۔ جن امور کو مودودی صاحب لغزشیں شار کرتے ہوئے عصمت کا اٹھ جانا سمجھتے ہیں یہ ان کی غلطی ہے۔ ہون امور کو مودودی صاحب لغزشیں شار کرتے ہوئے عصمت کا اٹھ جانا سمجھتے ہیں یہ ان کی غلطی ہے۔ ہون امور معصیت ہیں بہ بن کی غلطی ہے۔ ہون امور معصیت ہیں بہ بن بنیں صرف صورت معصیت ہے۔

(ج) مودودی صاحب کا بیر ارشاد: الکه لوگ انبیاء کو خدا نه مسجهیں اور جان لیں که بیر بھی بشر ہیں نمایت عجیب فلیفہ ہے۔ بشریت کے بہانے کے واسلے بھوک - پیاس- ہماریاں- نوم وغیرہ ظاہری لوازم بشریت کافیہ ہیں۔ زلتیں اور معاصی کے صدور کی نہ ضرورت ہے اور نہ ان کو ہر فخص محسوس کر سکتا ہے اور نہ یہ لوازم بشریت سے ہیں (ملاحظہ ہو کتاب- مودودی دستور اور عقائد کی حقیقت مصنفہ حضرت مولانا مدنی رافید)-(۱۱) مودودی صاحب کی یا کدامنی: مودودی صاحب ابنی ذات کے متعلق کیصے ہیں:۔ "خدا کے فضل سے میں کوئی کام یا کوئی بات جذبات سے مغلوب ہوکر نہیں کیا اور کما ر آ۔ ایک ایک لفظ جو میں نے اپی تقریر میں کما ہے ہے سجھتے ہوئے کما ہے کہ اس کا حاب مجھے خدا کو دینا ہے نہ کہ بندوں کو۔ چنانچہ میں اپنی جگہ بالکل مطمئن ہوں کہ میں نے كوئى أيك لفظ بهى خلاف حق نهيس كها-" (رسائل و مسائل حصه اول ص ٣٠٦ طبع دوم

بحواله ماہنامه ترجمان القرآن مارج تا جون ١٩٣٥ع) ۔ قار ئین حضرات! خود ہی فیصلہ فرمائیں کہ وہ ابوالاعلی مودودی جو انبیائے معصوبین ک علیم السلام کی غلطیاں اور کمزوریاں ثابت کرتے ہیں اور جنہوں نے یہ اخراعی ضابطہ کلیہ بیان کیا ہے کہ جس طرح عام انسانوں سے بھی بھول چوک اور غلطی ہوتی ہے اس طرح انبیاء سے بھی ہوسکتی ہے اور یہ ایک المنیف مکت ہے کہ اللہ نے بالارادہ ہرنی سے کسی نہ کسی وقت اپنی حفاظت اٹھا کر ایک دو لغزشیں سرزد ہونے دى بين اكد لوگ انبياء كو خدا نه سجه لين اور جان لين كه بيه بشربين خدا نهين بين-"(تفيمات حصه دوم طبع

یعنی انبیائے کرام سے تو خطاؤں کا سرزوہونا ضروری ہے حالانکہ وہ معصوم ہیں۔ ان پر وحی نازل ہوتی ے۔ ان کی نبوت پر ایمان لانا فرض ہے۔ لیکن مودودی صاحب کی شخصیت اتنی عظیم ہے کہ وہ کوئی کام بذبات سے مغلوب ہوکر نہیں کرتے اور ان کا قول و فعل حق ہی حق ہو تا ہے۔" العیاذ باللہ۔ جس سیاسی لیڈر کے سینہ میں ایبا کبر و غرور ہو۔ کیا اس کو علم و فہم قرآن کی نعمت نصیب ہوسکتی ہے۔ اس کبر و نخوت اور فخر و انانیت کا ظہور ان کی تصانیف میں پایا جاتا ہے۔ اور اس کے تقاضا سے انہوں نے امام الانبیاء والمرسلین ملایظم کو بھی این روایت تقید کا نشانہ بنایا ہے۔ عبوضت عقل زجرت کہ ایں چہ بوالعجی است

الله تعالی امت مسلم کو تمام عصری فتنول سے محفوظ رکھیں اور ہم سب کو محققین الل الهنت والجماعت کے مسلک حق کی اتباع و تبلیغ اور نفرت و تحفظ کی توفیق عطاء فرمائیں۔ آمین بجاه خاتم النبيين ملى الشرطير ولم

فادم المستن مظهر حسين غفرله وخطيب مدنى جامع مسجد چكوال ۲۳ مِثْوال ۲۳ مهراه (۳ إَكُنت ۱۹۸۳ و



رية الناقاض المريم المنطلي النوم يتورين المنت البتان

فلوس وصبرو بہت اور دیں کی حکمرانی ہے
رسُول اللہ کی سنت کا ہر سُو نور مجیلائی
ابر کرفر وعرف عثمان وحید کی خلافت کو
وہ ازواج نو بنی اکر نی کی مہرت سے خدا ہم کو
انہوں نے کر دیا تھا روم وایرال کر تہ والا
عرب میں میدان می می دختنوں سے ہم نہ کھبائی
عودج وفتح و شوکت اور دیں کا علب کال
مرا دیں ہم تیری نصرت سے انجریزی بزت کے
رسُولِ باک کی عظمت ہمیت اورا طاعت کی
تیری راہ میں مبرا کیک می مسلمال وقف ہوجائے
تیری راہ میں مبرا کیک می محت سے رہیں قائم ج

فدایا ال سنت کو جہال ہیں کامرائی ہے تیرے قرآن کی عطمت پرسینوں کو گرماہیں وہ منوائین کی صدافت کو صحابہ اورائی سینسب کی شان سمجھائیں صحابہ نے کیا مقا پرجم سل لام کو بالا صحابہ نے کیا مقا پرجم سل لام کو بالا بیری نفرت سے بھر شم پرجم اسلام المرئی بیرے اشا ہے ہے ہو ایک مقا مل کو بالا بیرے نفر کے اشا سے سے بواکبتان کو حامل بیرے نفر کے بیری توفیق ہے ایک عبادت کی ہوائی تیری ترفیا میں صرف ہو جائے ہوائی تیری ترفیا میں صرف ہو جائے بیری توفیق سے جم الم سین مارس تیری رہا ہیں مارس تیری رہا ہوں تیری رہا ہیں مارس تیری رہا ہوں تیری ہوائی رہا ہوں تیری ہوائی ہوں تیری ہوائیں ہوں تیری ہوائی ہوں ہوں تیری ہوں ت

نمیں مایس تیری رحمتوں سے مظہر نادال تیری نفرت ہو دنیا میں قیامت میں تیری فوال ک

له امحداثہ تمام سماؤں کا مِتنقر مطالبر منظور موجیکا ہے ادر آغین اکستان میں قادیانی اور اللہ میں مرزائیں کے دونوں کرو مرل کو فیرسسلم قرار دے دیامیا ہے۔